

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/student: Tomáš Fejt

Název práce: Analysis of Development and Fluctuation in the Bitcoin Price with Regard to Other Variables

Jméno oponenta práce: Klara Čermáková

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☐	☒	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☒	☐	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	☒	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1: Téma patří již několik let k frekventovaným a zajímavým tématům.

Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☒	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☒	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☒	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☒	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Práce je psána srozumitelně a přehledně a je vhodně z hlediska cíle strukturována.

Bod 2.5: Kompatibilita mezi cílem, strukturou a závěry vyhovuje. Práce v teoretické oblasti vhodně pracuje s rozsáhlou relevantní literaturou.

Popř. ostatní:

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	☒	☐	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	☒	☐	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☒	☐	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	☒	☐	☐	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	☒	☐	☐	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2: Cíl BP je dobře formulován a v průběhu práce je sledován.

Bod 3.3: Autor naplnil cíl. Závěry korespondují s teoretickými poznatky.

Bod 3.4: Teoretická část se opírá o teoretický přístup rakouské školy, vyčerpávajícím způsobem vysvětluje nové ekonomické pojmy z oblasti kryptoměn. Hypotéza je zřetelně formulována a ověřena empiricky.

Bod 3.5: Praktická část je velmi kvalitní a je provedena s velkou pečlivostí.

Bod 3.6: Práce obsahuje vlastní VA v podobě aplikační části. Praktická část svědčí o pracovní náročnosti BP.

Popř. ostatní:

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?

☒	☐	☐	☐
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?

☒	☐	☐	☐
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?

☒	☐	☐	☐
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2: Citace odpovídají povoleným formám. Použité zdroje jsou identifikovatelné.

Popř. ostatní: V BP jsou užity adekvátní ekonomické pojmy.

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

Práce splňuje rozsahem, obsahem i formou nároky kladené na BP. Práce obsahuje vlastní VA v podobě aplikační části, s kvalitní ekometrií a vhodnou grafickou prezentací. BP je zajímavá a čtivá, doporučuji stručné shrnutí k publikování. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji k zařazení do soutěže studentkých prací.

Popř. ostatní:

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

1. Má trh bitcoinů výrazná specifika v průběhu hospodářského cyklu ve srovnání s jinými trhy?

2. Jaká je struktura trhu bitcoinů z mikroekonomického hlediska?

Navržená známka: výborně

Datum: 24.5.2018

.....

Podpis oponenta práce