

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta:

Martina Schuhová

Název práce:

Finanční analýza společnosti Hamé s.r.o.

Cíl práce:

Cílem bakalářské práce je provést finanční analýzu společnosti Hamé s.r.o. za střednědobé období let 2012 až 2015, na základě zjištění definovat ekonomickou situaci podniku ve sledovaném období a konfrontovat tato zjištění proti stejnému odvětví.

Struktura práce:

Práce je strukturována do dvou základních bloků. První blok definuje klíčové teoretické pojmy a přibližuje metodiky aplikované v praktické části. Druhý blok pak představuje zmíněnou praktickou část práce, tj. finanční analýzu nad konkrétními daty včetně jejich interpretace.

Kritéria hodnocení práce:

A) Pravopis

Stupeň hodnocení: 1

Komentář k hodnocení: Bez připomínek.

B) Formální náležitosti

Stupeň hodnocení: 1

Komentář k hodnocení: Práce obsahuje požadované formální náležitosti včetně správně uvedených zdrojů použité literatury.

C) Práce s literaturou

Stupeň hodnocení: 1

Komentář k hodnocení: Studentka zvolila vhodné literární zdroje z oblasti řešené problematiky. Úroveň aplikace literárních zdrojů jak při výkladu teoretických pojmů, tak při řešení praktické části práce vypovídá o pochopení a dobré orientaci v dané oblasti.

D) Stylistická úroveň

Stupeň hodnocení: 1-2

Komentář k hodnocení: Z pohledu stylistické úrovně vytýkám nepříliš vhodné použití první osoby (cit. „...blíže představím...“, „...začnu ji analyzovat...“, „...budu rozlišovat...“ apod.) v místech, kde se jako vhodnější jeví neutrální forma. Za drobnou výtku považuji také neodsazení prvního odstavce v jednotlivých kapitolách a neseřazený seznam použitých zkratk dle abecedy.

E) Logická stavba práce

Stupeň hodnocení: 2

Komentář k hodnocení: Některé klíčové části práce splývají v jeden celek. Jedná se zejména o cíle práce, literární rešerši a metodiku práce. Považuji za vhodné, aby byly tyto části jasné vymezeny. Čtenář pak může mnohem snadněji konfrontovat cíle práce s jejími závěry, nebo prozkoumat aplikovanou metodiku bez nutnosti procházet obecně známější pojmy v rámci rešerše.

F) Hloubka provedené analýzy

Stupeň hodnocení: 1-2

Komentář k hodnocení: V rámci finanční analýzy společnosti je použita nejen horizontální a vertikální analýza, ale také vybrané poměrové ukazatele. Zajímavé je i srovnání s odvětvím. Domnívám se, že v případě volby dlouhodobějšího časového úseku mohly být zjištěny další souvislosti, na základě kterých by byl více patrný ekonomický rozvoj společnosti. Zajímavé by také mohlo být srovnání s rokem 2008, kdy ekonomika procházela recesí – a to jak z pohledu, zda byla společnost ekonomickou krizí zasažena a případně jak, tak z pohledu případného řešení důsledků krize a ozdravení finanční situace společnosti v navazujících letech. S ohledem na výsledky finanční analýzy bych zároveň doporučil sestavit a prezentovat SWOT analýzu společnosti, nebo v základech predikovat její budoucí rozvoj (2015-2016) a konfrontovat jej se skutečností, která v predikovaném období nastala (2015-2016).

G) Originální prvky

Stupeň hodnocení: 2

Komentář k hodnocení: Ačkoliv práci vnímám pozitivně a hodnotím ji jako kvalitní, celkově neshledávám práci originální. Jistou míru originality mohlo přinést srovnání se zmíněným rokem 2008, resp. zjištění důsledků ekonomické krize na finanční situaci v potravinářském odvětví, konkrétně u spol. Hamé s.r.o.

H) Schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry

Stupeň hodnocení: 1-2

Komentář k hodnocení: Studentka průběžně interpretuje relevantní výsledky svých zjištění a prokazuje, že těmto výsledkům rozumí. V ojedinělých případech chybí vyvozený závěr – např. jak ovlivnil finanční situaci společnosti záporný obchodní deficit v roce 2013. V rámci interpretace výsledků doporučuji zvýraznit extrémní hodnoty (ať už kladné, či záporné) v přiložených tabulkách – např. tabulka č. 5. Čtenáři se tak usnadní orientace v dosažených výsledcích.

I) Stupeň splnění cíle práce

Stupeň hodnocení: 1

Komentář k hodnocení: Cíle práce jsou naplněny.

J) Využitelnost výsledků práce v praxi či teorii

Stupeň hodnocení: 1-2

Komentář k hodnocení: Na teoretické úrovni může práce posloužit studentům nižších ročníků jako ukázková finanční analýza. Zájemci mohou rychlým způsobem získat přehled o využití finanční analýzy v praxi. Vzhledem k již starším datům, která byla pro analýzu použita je využitelnost v praktické rovině diskutabilní.

Otázky k obhajobě:

- 1) Na základě provedené finanční analýzy uveďte, jaké jsou podle Vás silné a slabé stránky společnosti Hamé s.r.o., kde vidíte potenciální hrozby, nebo příležitosti. Pokuste se svá tvrzení podpořit tím, zda společnost Hamé s.r.o. v navazujících letech 2016 až 2018 skutečně některým hrozbám čelila, nebo zda naopak využila některé z identifikovaných příležitostí.
- 2) V práci uvádíte, že společnost Hamé s. r. o. má ve všech sledovaných letech záporný obchodní deficit. Interpretujte tento výsledek. Byl by pro firmu výhodnější kladný obchodní deficit?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: 1-2 v závislosti na průběhu obhajoby.

V Praze, 16. května 2018

Ing. Michal Plachý