

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:

Thanh Tam Luu

Název práce:

Finanční analýza a finanční plán TRAVEL FREE, s. r. o.

Cíl práce:

Cílem této bakalářské práce je provést detailní finanční analýzu společnosti TRAVEL FREE, s. r. o. a zhodnotit její finanční zdraví čistě z pozice externího uživatele na základě veřejně dostupných dat z let 2012 až 2016.

Kritéria hodnocení práce:

A. Pravopis

- 1 ⇒ Práce neobsahuje gramatické chyby

B. Formální náležitosti

- 1 ⇒ Práce splňuje formální náležitosti, formátování je jednotné a vhodné.

C. Práce s literaturou

- 1 ⇒ Korektní práce se zdroji, využití zahraniční literatury, odkaz na příslušné standardy a úpravy. Vytkla bych však absenci práce s literaturou v teoretické části popisující tvorbu plánu.

D. Stylistická úroveň

- 1 ⇒ Styl jazykové úpravy je vhodný, autorka skvěle operuje finančními termíny, její vyjadřování je dostatečně sofistikované a zároveň velmi srozumitelné pro čtenáře. Autorka se vyhýbá nepodloženým tvrzením a vyjadřuje se profesionálně.

E. Logická stavba práce

- 1 ⇒ Práce je postavená logicky, jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Myslím si však, že pro lepší orientaci čtenáře srovnání jednotlivých poměrových ukazatelů s konkurenčním podnikem mohlo být provedené souběžně s analýzou ukazatelů TRAVEL FREE. Přidaná hodnota tohoto srovnání by byla vyšší, jelikož čtenář by mohl zároveň sledovat vývoj položek a jejich konkurenční postavení.

F. Hloubka provedené analýzy

- 1 ⇒ Zejména bych ráda ocenila snahu autorky o vysvětlení důvodu vývoje jednotlivých ukazatelů, detailní analýzu obsahu jednotlivých účetních položek a účel jejich tvorby. Autorka demonstruje dobré znalosti účetnictví a vidí souvislosti mezi obchodní činností a jejím promítnutím do finančních výkazů.
V části věnované sestavení finančního plánu však věřím, že byl větší prostor pro hlubší uvažování o vývoji společnosti. Byly opomíjené externí vlivy na tržby za prodej zboží, autorka nezohlednila růst mezd, který momentálně jednoznačně ovlivňuje osobní náklady většiny podniků. Při plánování DHM nebylo vhodné převzít rozdíl z minulého období. Zde by logicky se DHM měl upravit o odpisy, a případně investice do nového DHM by autorka mohla obhájit zmírňováním

růstem počtů zaměstnanců a tržeb, které mohou znamenat rozšíření obchodní sítě a koupě nemovitosti, aut, skladové techniky atd.

G. Originální prvky

- 2 ⇒ Práce nevynikla originálními prvky. I když se jedná o dost standardizované téma a postup je do jisté míry předurčen, věřím, že zejména v kapitole Finanční plán autorka mohla projevit větší kreativitu.
Rozumím tomu, že autorka nenašla další konkurenční podnik v ČR v daném segmentu, nicméně bylo možné zkusit zařadit zahraničního konkurenta, nebo alespoň prozkoumat jak se vyvíjí dané odvětví.

H. Schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry

- 1 ⇒ Autorka adekvátně vyhodnotila dosažené výsledky, zejména dobře se to projevilo při vyhodnocování závěrů plynoucích z bonitních a bankrotních modelů.

I. Stupeň splnění cíle práce

- 1 ⇒ Cíl práce je splněn.

J. Využitelnost výsledků práce v praxi či v teorii

- 1 ⇒ Vzhledem k tomu, že výpočty byly provedené korektně, účetní informace byly využity v plné míře dostupnosti a předpoklady finančního plánu jsou realistické, práce může být využita v praxi.

Práci považuji za velmi zdařilou, zejména kvalitní bylo zpracování účetních informací a vyhodnocení výsledků. Autorka si však netroufla na využití originálnějších prvků. Práce může sloužit jako podklad pro majitele při rozhodování o budoucím finančním řízení společnosti.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké externí faktory mohou ovlivnit vývoj tržeb společnosti do budoucnosti? Co může ohrozit její ostavení na českém trhu?
2. Proč výrazný pokles pracovního kapitálu v roce 2016 (o 37 %) nepovažujete za negativní skutečnost (zejména pokud doba obratu zásob, pohledávek a závazků zůstala přibližně stejná)?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: výborně

V Praze, dne 10. 6. 2018

Oponent

Taisia Nistorencu, Ing. et Ing.