

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ V PRAZE
POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Hana Šeborová
Název práce: Mnohostranná úmluva o implementaci opatření k boji proti snižování daňového základu a přesouvání zisků ve vztahu k daňovým smlouvám
Vedoucí práce: Ing. Lucie Říhová, Ph.D.
Oponent: Ing. Jana Tepperová, Ph.D.

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti	nadprůměrné
- vstupní údaje a jejich zpracování	nadprůměrné
- použité metody	průměrné

2. Kritéria hodnocení práce:

- stupeň splnění cíle práce	výborně
- samostatnost při zpracování (nehodnotí oponent)	-----
- logická stavba práce	výborně
- adekvátnost použitých metod	výborně
- hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	velmi dobře
- stylistická úroveň	výborně
- práce s literaturou včetně citací	výborně
- formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	výborně

3. Využitelnost výsledků práce v praxi hodnotím jako nadprůměrnou.

4. Připomínky k práci a komentáře:

Autorka zvolila téma zdanění mezinárodních příjmů, přičemž se konkrétně zaměřila na aktuální problematiku mnohostranné úmluvy o implementaci opatření k boji proti snižování daňového základu a přesouvání zisků ve vztahu k daňovým smlouvám (MLI). Tento nový instrument je sám o sobě poměrně nečitelným materiálem, ve kterém se těžko orientuje.

Právě s ohledem na obtížnou orientaci v dokumentu samotném a v procesech, které jsou tímto dokumentem ovlivněny, velmi oceňuji přehlednost a systematičnost, s jakou autorka problematiku zpracovala.

Práce je přehledná, logicky strukturovaná a čtivá.

Stanovený cíl práce: "analýza MLI a zhodnocení praktických dopadů pro vybrané státy OECD" byl splněn.

Oceňuji komparaci s vybranými státy, která je přehledně shrnuta v tabulce na straně 64.

Práce zcela odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce na FFÚ.

Dále připojuji svoje poznámky k některým částem textu:

Nemám konkrétní připomínky.

5. Při obhajobě práce navrhuji následující otázky k diskuzi:

V úvodu práce akcentujete změnu procesu při aplikaci mezinárodního práva v oblasti daně z příjmů u daňových subjektů. Nedotýká se však tato změna stejně i dalších zúčastněných, zejména správce daně?

Z jakého důvodu se podle Vás rozhodla Česká republika některá ustanovení vůbec neaplikovat, tedy jít cestou minimálních standardů?

**6. Souhlas vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent se nevyjadřuje.
Nevyjadřuji se (oponent).**

7. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň výborně.

V Praze dne 7.6.2017

Jana Tepperová

Katedra veřejných financí, VŠE v Praze