

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor bakalářské práce: Tomáš Malaník
Téma bakalářské práce: Heterogenita hospodářského vývoje severních a jižních italských regionů z pohledu vybraných ekonomických ukazatelů
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Ondřej Šíma
Oponent bakalářské práce: Ing. Jiří Pour

Kritéria hodnocení práce:

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhovující	Váha kritéria (%)
1. Hloubka provedené analýzy	☒	☐	☐	☐	20
2. Formulace a splnění cíle práce	☒	☐	☐	☐	15
3. Adekvátnost použitých metod	☒	☐	☐	☐	15
4. Práce s literaturou (rozsah, vhodnost, korektnost)	☐	☒	☐	☐	15
5. Logická stavba práce	☐	☒	☐	☐	10
6. Užití odborné terminologie	☒	☐	☐	☐	10
7. Vlastní přínos	☒	☐	☐	☐	10
8. Úprava práce (text, grafy, tabulky)	☒	☐	☐	☐	5

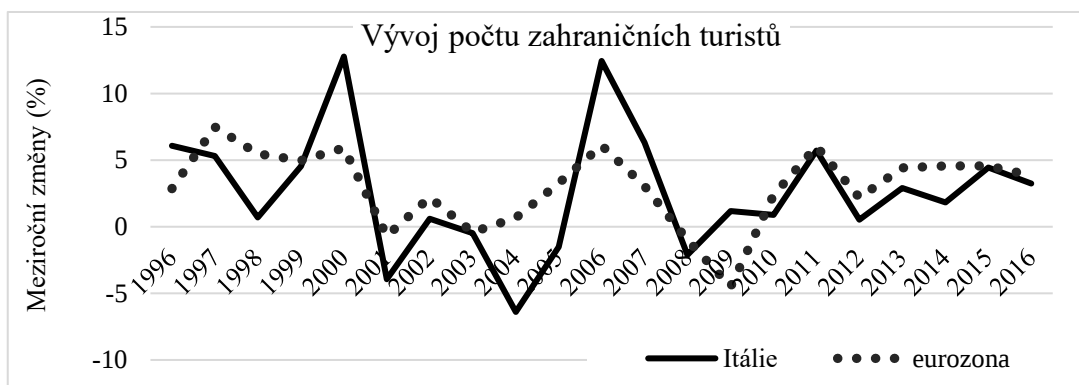
Slovní hodnocení bakalářské práce:

Pan Malaník rozdělil bakalářskou práci na tři hlavní kapitoly. První kapitola nabízí historický vývoj Itálie v kontextu narůstajících nerovnováh mezi severem a jihem země, stručně též autor upozorňuje na politickou nestabilitu, tolik typickou charakteristiku této jihoevropské ekonomiky. Druhá kapitola seznamuje čtenáře se základními teoretickými koncepty, díky nimž bude autor posléze vysvětlovat odlišnosti mezi regiony Itálie. Třetí kapitola pak logicky navazuje a zevrubně analyzuje jednotlivé kraje (NUTS1, NUTS2) této země.

Autor přináší velmi solidně zpracovanou bakalářskou práci, která vybízí k četným diskuzím. Z textu je patrný autorův osobní zájem o dané téma díky dlouhodobému studijnímu pobytu na severu Itálie. Navíc, toto téma je značně aktuální díky současné politické situaci na Apeninském poloostrově. Na první pohled nesourodý výběr teoretických konceptů uvedených ve druhé kapitole začíná dávat smysl při analýze a komparaci regionů Itálie ve třetí kapitole, kde autor věrohodně vystihuje značné rozdíly mezi severem a jihem. Značně politicky - nikoliv tedy ekonomicky - kontroverzní je téma kritiky alokace prostředků z fondů EU mířících na jih Itálie v kontextu ekonomického růstu (a komparativních výhod, na což ostatně pan Malaník upozorňuje již v úvodní historické kapitole).

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

- A) Ve své práci upozorňujete na diametrální rozdíly mezi regiony Itálie. Jsou takové rozdíly mezi regiony také v České republice? Znáte nějaké další (především evropské) ekonomiky, jejichž regiony jsou značně heterogenní z pohledu ekonomického vývoje? Co může být příčinou těchto dlouhotrvajících rozdílů mezi regiony jedné země? (Stručná odpověď, není třeba dodávat žádné statistiky.)
- B) V textu také zmiňujete komplementy a substituty. Itálie patří mezi významné destinace cestovního ruchu. Podíváme-li se na meziroční změnu počtu zahraničních turistů (viz obrázek níže), kteří navštívili Itálii a eurozónu, tak vidíme mírný pokles růstu v případě Itálie po roce 2011. Čím to může být způsobené? Kde turisté tráví dovolenou, když to není Itálie? Tj. jaké jsou substituty Itálie z pohledu cestovního ruchu?



Zdroj: World Bank, výpočty a graf vlastní.

- C) Dle Vašeho textu a zpráv z médií se zdá, že Itálie - kromě politické nestability - má značné problémy se svou kvalitou institucí. Jaká škola ekonomické myšlení se primárně věnuje institucím jako významnému determinantu vývoje ekonomiky? Co je pro tuto školu typické? (Opět stručná odpověď.)
- D) Při komparaci regionů Itálie uvádíte HDP na osobu v PPS a ukazatele z trhu práce. Jižní regiony mají stále nízký HDP na osobu v porovnání se severní oblastí země. Níže uvedený rozklad HDP na osobu zachycuje hlavní determinanty vývoje tohoto ukazatele. Pokuste se popsat hlavní rozdíly mezi severem a jihem Itálie za pomoci tohoto vzorce. Vaše tvrzení není třeba dokládat přesnými daty ani dalšími grafy. Stačí stručná analýza a syntéza poznatků z Vaší práce.

$$HDP_t^{p.c.} = \underbrace{\frac{HDP_t}{N_{w,t}}}_{(I)} \cdot \underbrace{\frac{N_{w,t}}{E_t}}_{(II)} \cdot \underbrace{\frac{E_t}{A_t}}_{(III)} \cdot \underbrace{\frac{A_t}{F_t^{15-64}}}_{(IV)} \cdot \underbrace{\frac{F_t^{15-64}}{F_t}}_{(V)}$$

kde $HDP_t^{p.c.}$ je HDP na osobu (per capita); HDP_t je hrubý domácí produkt ve stálých cenách (reálný HDP); $N_{w,t}$ je počet odpracovaných hodin; E_t počet zaměstnaných osob; A_t jsou ekonomicky aktivní osoby; F_t^{15-64} počet obyvatel dané země (resp. regionu) ve věku od 15 do 65 let; F_t celkový počet obyvatel. (I) tedy zachycuje hodinovou produktivitu práce; (II) počet odpracovaných hodin zaměstnanou osobou; (III) míru zaměstnanosti; (IV) míru ekonomické aktivity; (V) vliv demografie.

Zdroj: ROJÍČEK, Marek et al. Makroekonomická analýza: teorie a praxe. První vydání. Praha: Grada Publishing, 2016. 543 stran. Expert. ISBN 978-80-247-5858-9. Upraveno.

Vysoká škola ekonomická v Praze
Fakulta financí a účetnictví
Katedra měnové teorie a politiky

Tato bakalářská práce splňuje všechny požadované náležitosti, a proto ji doporučuji k obhajobě. V případě zdárného průběhu obhajoby a stručných odpovědí na výše uvedené otázky navrhuji klasifikační stupeň "Výborně".

Vedoucí bakalářské práce souhlasil s odevzdáním práce a jejím vložení do informačního systému VŠE v Praze.

V Praze 10. června 2018

Ing. Ondřej Šíma
Vedoucí bakalářské práce
Katedra měnové teorie a politiky
Vysoká škola ekonomická v Praze