VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta:	Bc. Veronika Hložánková
Název práce:	Optimalizace a krácení pojistného a podvody v sociálním zabezpečení
Vedoucí práce:	Ing. Jana Tepperová, Ph.D.
Oponent**:**	Ing. Lucie Rytířová, LL.M.

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti	nadprůměrné
- vstupní údaje a jejich zpracování	průměrné
- použité metody	průměrné

2. Kritéria hodnocení práce:

- stupeň splnění cíle práce	výborně
- samostatnost při zpracování (nehodnotí oponent)	---------
- logická stavba práce	výborně
- adekvátnost použitých metod	výborně
- hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	výborně
- stylistická úroveň	velmi dobře
- práce s literaturou včetně citací	výborně
- formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	velmi dobře

3. Využitelnost výsledků práce v praxi hodnotím jako nadprůměrnou.

4. Připomínky k práci a komentáře:

Téma práce je ojedinělé, práce nahlíží na dnes často komentovanou oblast optimalizace a úniků z unikátního úhlu sociálního zabezpečení, které je mnohdy u odvodů z příjmů fyzických osob nákladově náročnější než daň.

Vedle volby tématu oceňuji také zahrnutí zahraničních zdrojů a mezinárodní srovnání.

Práce je srozumitelná a přehledná.

Dále připojuji svoje poznámky k některým částem textu:

V závěru autonrka uvádí vlastní podněty pro zlepšení situace, což odráží vhled do dané problematiky.

5. Při obhajobě práce navrhuji následující otázky k diskuzi:

- Může dle názoru autorky být ovlivněna frekvence podvodů na dávkách nemocenského pojištění v ČR existencí tzv. karenční doby?

- Objevují se podvody na dávkách sociálního zabezpečení také v oblasti rodinných dávek?

- Je možné při současném nastavení úrovně komunikace mezi členskými státy EU zabránit optimalizaci pojistného?

6. Souhlas vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent se nevyjadřuje.
Nevyjadřuji se (oponent).

7. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň výborně.

V Praze dne 17.6.2018

Lucie Rytířová
Katedra veřejných financí, VŠE v Praze