

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Josef Kracík
Název práce: Implementace směrnice ATAD
Vedoucí práce: Ing. Jana Tepperová, Ph.D.
Další informace: Oponent: Ing. Ladislav Bušovský

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti	průměrné
- vstupní údaje a jejich zpracování	průměrné
- použité metody	průměrné

2. Kritéria hodnocení práce:

- stupeň splnění cíle práce	velmi dobře
- samostatnost při zpracování (nehodnotí oponent)	-----
- logická stavba práce	výborně
- adekvátnost použitých metod	vyhovující
- hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	vyhovující
- stylistická úroveň	velmi dobře
- práce s literaturou včetně citací	výborně
- formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	výborně

3. Využitelnost výsledků práce pro teorii hodnotím jako průměrnou.

4. Připomínky k práci a komentáře:

V diplomové práci se student zabývá porovnáním implementace směrnice ATAD (dále jen "směrnice") do legislativního rámce České republiky a Slovenska. První část práce obsahuje popisný záměr směrnice. Dále se v práci autor zabývá popisem implementace směrnice zvlášť pro ČR a zvlášť pro Slovensko. V analytické části práce student slovně porovnává zjištěné informace.

Dále připojuji svoje poznámky k některým částem textu:

Práce má logické uspořádání a zpracované grafy a tabulky jsou přehledné a schématické. Práce obsahuje gramatické chyby a překlepy.

Zkoumané téma je komplexní pojetí implementace ATAD, jejíž problematika má širší dopady do legislativního rámce zemí EU. Oceňuji autorův zájem o aktuální problematiku.

V práci bohužel převažuje popisná část nad analytickou. Při zpracování by se dalo využít komplikovanějších analytických metod. Analytická část založená na metodě komparace vychází především ze slovních komentářů. Vzhledem k aktuálnosti tématu by se ke zpracování dalo vycházet i z dotazů na MFČR (popř. Slovenské min. financí). Tyto dotazy by mohly autorovi pomoci odstranit několik chybných tvrzení, která se v práci vyskytují (např. str. 47 - způsob transponace pravidel proti hybridním nesouladům je v legislativě ČR

implementován silně rozdílně, některá tvrzení jsou přisuzována vlivu směrnice ATAD, ačkoli jde o jinou - starší směrnici EU).

5. Při obhajobě práce navrhuji následující otázky k diskuzi:

- 1) Jaký je autorův názor na implementaci přidružených osob v ČR a na Slovensku ? Jsou tyto přístupy shodné?
- 2) Autor v práci uvádí, že český ZDP obsahuje pouze některá pravidla ATAD II proti hybridním nesouladům. Autorka tím tvrdí, že došlo pouze k částečné implementaci ?

**6. Souhlas vyplňuje pouze vedoucí práce, oponent se nevyjadřuje.
Nevyjadřuji se (oponent).**

7. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň velmi dobře.

V Praze dne 5. 6. 2018

Ing. Ladislav Bušovský

Katedra veřejných financí, VŠE v Praze