

Studijní program
Ekonomika a management

Studijní obor
Management

Akademický rok
2017/2018

Název práce

Experimentální eye-tracking analýza vybraných vizuálních prvků společnosti Alensa, s. r. o.

Řešitel

Bc. Eva Kupcová

Vedoucí

Ing. Michal Novák, Ph.D.

Oponent

doc. Ing. Tomáš Kincl, Ph.D.

Hodnocení práce

Vymezení cíle a jeho naplnění	výborně
Logická stavba a členění práce	výborně
Práce s literaturou, citace, syntéza zdrojů, přehled o dosavadním stavu bádání v dané oblasti	výborně nebo velmi dobře
Adekvátnost použitých metod, jejich argumentace a způsob použití	výborně
Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům), její teoretické a konceptuální ukotvení	výborně
Vlastní přínos studenta	výborně
Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	výborně
Formální úprava a náležitosti práce (soulad s šablonou kvalifikační práce), rozsah práce	výborně nebo velmi dobře
Jazyková a terminologická úroveň práce	výborně

Poznámka: Výsledná známka nemusí být aritmetickým průměrem jednotlivých hodnocení.

Slovní hodnocení o rozsahu alespoň 200 slov

Předkládaná práce je prakticky zaměřenou diplomovou prací, kde autorka pomocí eye-trackingového experimentu analyzuje vybrané vizuální prvky vybrané společnosti s cílem odhalit jejich nedostatky a odhalit preference (potenciálních) spotřebitelů. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část, přičemž celkem obsahuje šest hlavních kapitol.

V teoretické části autorka postupuje od obecného ke konkrétnímu. Nejprve zmiňuje obecné techniku výzkumu v rámci neuromarketingu a následně se zaměřuje na techniku, kterou bude využívat v praktické části práce. Z hlediska kvality literární rešerše bych ocenil, že autorka byla schopna využít značné množství primárních akademických zdrojů pro argumentaci a představení jednotlivých konceptů a přístupů k nim.

V praktické části práce autorka využívá metody smíšeného výzkumu, kdy jednak využívá kvantitativní metody v podobě eye-trackingového měření a následně s respondenty provedla strukturovaný rozhovor v podobě dotazování na jejich postoje. Obecně nemám k praktické části moc co vytknout. Samozřejmě lze poukázat na problematiku reprezentativnosti vzorku, nicméně v rámci UX analýzy bych to nepovažoval vyloženě za podmínku nutnou. Za předpokladu, že se jedná o vyloženě prakticky orientovanou práci pro získání analytických podkladů pro fundovanější manažerské rozhodování, považuji předkládanou práci za argumentačně a metodologicky za zdařilou. Rád bych také jako vedoucí práce vyzdvihl relativní samostatnost a invenci autorky při návrhu výzkumných metod a jejich následného užití. Podobně také její akcent na etické aspekty prováděného výzkumu.

Z formálních hledisek je práce standardní. Autorka cituje v souladu s požadavky na tento typ práce. Práce obsahuje drobné typografické nedostatky, které ale nezesnadňují četbu a pochopení textu. Užitý jazyk a terminologie je v souladu s oborovými zvyklostmi. Cíl práce považuji za splněný.

Otázky k obhajobě (1–2 otázky)

Přednesla jste výsledky své práce managementu společnosti? Pokud ano, plánují provádět na jejich základě nějaké změny?

Doporučené hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

Datum

19. 6. 2018

Podpis

Ing. Michal Novák, Ph.D.

