Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 521, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Eliška Melicharová.....

Název práce: Analýza vlivu vzdělání na socioekonomické aspekty rozvodu v ČR v letech 2006-2016.....

Jméno vedoucího práce: Ing. Adéla Zubíková

Jméno oponenta: Doc. PhDr. Ing. Marek Loužek, Ph.D.

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta)**:**				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	x			
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?		x		
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?		x		
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?		x		

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 1.1: Téma je nosné a zajímavé. Protože ČR patří k evropským zemím s vysokou rozvodovostí, je odborné ekonomické zkoumání této problematiky navýsost žádoucí. Základní východisko autorky, že k rozvodu dochází, pokud je očekávaný užitek z rozvodu vyšší než užitek ze setrvání v manželství, je správné.
Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:				
2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?		x		
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?		x		
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?		x		
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?		x		
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?		x		

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 2.1: Struktura práce je přehledná. Teoretická část načrtává ekonomickou teorii rodiny, diskutuje partnerské soužití, jeho křehkost a fenomén rozvodu. Praktická část nabízí výsledky empirického výzkumu v dané oblasti a hospodářsko-politická doporučení.

3. Hodnocení kvality textu práce:				
3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?		x		
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?		x		

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.
Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☐	☐	x☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	☐	x☐	☐	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	☐	x☐	☐	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	x☐	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 3.2: Bakalářská práce je dobře napsaná. Cíle práce jsou přehledné, teoretická i analytická část práce je na solidní úrovni. Otazníček visí na s.36: v tabulce 17 hrubé peněžní příjmy úplné čisté rodiny v roce 2016 se mi zdají podezřele nízké (192 208,- Kč), vzhledem k tomu, že průměrný plat je 30 000,- Kč a pracovali by oba manželé. Jde o číslo za celou rodinu, nebo průměr na jednoho člena rodiny?

Popř. ostatní:

---

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?	☐	x☐	☐	☐
4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?	☐	x☐	☐	☐
4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?	☐	x☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 4.2: Zdroje jsou reprezentativní.
Popř. ostatní:

---

5. Celkové hodnocení *(Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.)**:***
Práce splňuje jak z hlediska obsahu tak rozsahu formální náležitosti metodiky NF pro závěrečné práce. Doporučuji ji k obhajobě.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:
1. Vaši hypotézu, že rozvodovost bude klesat se stupněm dosaženého vzdělání, se nepodařilo naplnit. Proč?
2. Co je největší brzdou rozvodu: děti, nebo společný majetek?

Navržená známka: výborně

Datum: 23.5.2018 .....
Podpis oponenta práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.
Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.
Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.