



POSUDEK OPONENTA DISERTAČNÍ PRÁCE

Autor disertační práce: Ing. Mgr. Kamila Trojanová
Název disertační práce: **Non-Discrimination Principle in Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights - Its Function, Scope and Effects on Negotiating Preferential Trade Agreements**
Počet stran: 169 stran, resp. 129 vlastního textu
Datum odevzdání práce: duben 2018
Oponent disertační práce: JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.

Disertační práce „*Non-Discrimination Principle in Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights - Its Function, Scope and Effects on Negotiating Preferential Trade Agreements*“ je prací, která již svým tématem je v českém právním prostředí v oblasti nauky duševního vlastnictví ojedinělá. Jen výjimečně se česká právnícká odborná literatura věnuje mezinárodním smlouvám a jejich detailnímu výkladu. Zcela ojedinělé jsou pak hloubkové mezinárodněprávní studie k jednotlivým institutům. Předkládaná disertační práce je právě takovou ojedinělou hloubkovou studií k jednomu vybranému problému a to k principu nediskriminace v Dohodě TRIPS. Tento princip je základním pilířem mezinárodního práva duševního vlastnictví, jenž se projevuje ve všech mezinárodních smlouvách v oblasti duševního vlastnictví a následně též v evropském právu. Výběr tématu je tak třeba ocenit, přičemž jde o téma nejen ojedinělé, ale také teoreticky a prakticky důležité a samozřejmě stále aktuální.

Jde však také o téma náročné, neboť je nezbytné vyjít primárně ze zahraničních zdrojů a zvláště se zabývat rozhodovací činností orgánů WTO a to ve vazbě na ostatní mezinárodní smlouvy. Podle názoru oponenta se autorka práce tématu zhostila více než se ctí.

Výsledkem je detailní a hloubková studie k principu nediskriminace, kde autorka v celkem pěti kapitolách (nehledě na výstižný úvod a obsáhlý závěr) podrobila tento princip zkoumání metodologickému, v kontextu Dohody TRIPS (zde včetně zásady zacházení podle nejvyšších výhod) a ostatních klíčových mezinárodních smluv (nejmňe Revidované úmluvy bernské,

inkorporované do Dohody TRIPS) včetně smluv obchodních, analyzujíc daný princip též ve vazbě na jednotlivé druhy duševního vlastnictví. Stranou není ponechána ani agenda TRIPS-plus. Autorka pracuje s velkou řadou zahraničních zdrojů a to včetně stěžejní „globální“ judikatury orgánů WTO. O pečlivém přístupu svědčí i rozsáhlé přílohy.

Z hlediska oponentem zkoumaného pohledu (práva duševního vlastnictví) lze práci po obsahové či formální rovině stěží vytknout zásadní pochybení či nedostatky, neboť dané téma bylo zpracované s použitím odpovídajících metod (zejména analýza a komparace) a práce tvoří integrální celek s jasným vymezením problému a závěry.

Přirozeně je možno polemizovat o důrazech práce anebo o dodatečných otázkách. Tak například by jistě práci slušela rozsáhlejší partie o výkladu mezinárodních smluv v českém právu (např. otázka norem self-executing) anebo v evropském právu (např. otázka asymetrické aplikace Dohody TRIPS), čímž by práce více reflektovala praktickou aplikační problematiku. Podobně kupříkladu rozbor postoje a zájmů ČR k mezinárodněprávní agendě v duševním vlastnictví (zeměpisná označení aj.) by práci dále oživil.

To však nic nemění na tom, že práci je možno hodnotit jako kvalitní a dle mého názoru nepochybně způsobilou k obhajobě

V Praze dne 28. května 2018

JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.

odborný asistent

Ústav autorského práva, práv průmyslových a soutěžního práva PF UK