

Studijní program
Ekonomika a management

Studijní obor
Management

Akademický rok
2017/2018

Název práce

Analýza spotřebitelských úvěrů na bydlení v ČR a zahraničí

Řešitel

Bc. Tomáš Posekaný

Vedoucí

doc. Ing. Jaroslav Jánský, CSc.

Oponent

Ing. Taťána Hajdíková, Ph.D.

Hodnocení práce

Vymezení cíle a jeho naplnění

velmi dobře

Logická stavba a členění práce

velmi dobře nebo dobře

Práce s literaturou, citace, syntéza zdrojů, přehled o dosavadním stavu bádání v dané oblasti

dobře

Adekvátnost použitých metod, jejich argumentace a způsob použití

dobře

Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům), její teoretické a konceptuální ukotvení

velmi dobře

Vlastní přínos studenta

velmi dobře nebo dobře

Využitelnost výsledků práce v praxi/theorii

velmi dobře

Formální úprava a náležitosti práce (soulad s šablonou kvalifikační práce), rozsah práce

velmi dobře nebo dobře

Jazyková a terminologická úroveň práce

velmi dobře

Poznámka: Výsledná známka nemusí být aritmetickým průměrem jednotlivých hodnocení.

Slovní hodnocení

Od října 2018 zpřísňuje ČNB pravidla pro poskytování hypotečních úvěrů. Přijatá opatření jsou již několikrát v řadě a zasáhnou dle sdělení ČNB z dostupných veřejných zdrojů až třetinu uchazečů o tento typ úvěru. Banky tato opatření mohou přijmout a ve většině případů je přijímají, ale vzhledem k absenci zákonné úpravy se jimi nemusí řídit. Téma diplomové práce je zasazeno do aktuálně současného řešení financování bydlení. Cílem práce je zjištění nákladovosti úvěru na bydlení pro spotřebitele v ČR. Student zjištění rozšířil do většího teritoria a porovnal vybrané země EU. Cíl práce byl splněn.

Diplomová práce je psaná ve struktuře, která je na tuto práci kladena. Student postupoval od úvodu přes teoretické poznání k praktické aplikaci až k závěru. Menší výhradu mám k přílišnému členění práce na malé kapitoly např. kapitola 1. 3. a podkapitoly 1.3.1-1.3.3. obsahují ještě i nečíslovanou kapitolu a jsou rozepsány na 2 stranách DP. Odstavce v pojetí studenta nejsou odstavci, což také narušuje plynulost čteného textu této DP.

Teoretická část práce je tvořena textem, který svým obsahem patří spíše do části praktické. Student popisuje produkty jednotlivých bank. V teoretické části by měla být provedena rešerše odborné literatury, kterou v této DP absentuji. Odkazy na zdroje, z nichž byl text čerpán již v době psaní tohoto posudku, není možné nalézt a u mnohých není znám konkrétní autor. Jedním z hodnotících kritérií je práce s literaturou, která je bohužel v této DP na nízké úrovni.

V metodické části práce se student odvolává na použití mixu metod a převážně pak na využití kvantitativního výzkumu. Použit je hloubkový rozhovor, který je primou ve výzkumu kvalitativním. Použití metod a volba typu výzkumu je v práci vágní. V této části práce je stanovený nový cíl práce, kterým je popis procesu úvěru. Chybí vysvětlení souvislosti s cílem zjišťujícím nákladovost úvěru. Omezením výstupu z výzkumu se může spíše jevit stanovený model žadatele než počet hloubkových rozhovorů. V praktické části student přepisuje hloubkový rozhovor a vyčísľuje nákladovost sjednání úvěru na bydlení ve zvolených zemích a bankách. Lépe čitelné by bylo grafické zpracování výsledků. I přes veškeré výhrady práci doporučuji k obhajobě. Oceňuji především pracnost při získání dat k provedení jejich následné komparace.

V době zpracování posudku nebyla VŠE dokončena kontrola na shodu s ostatními odbornými pracemi.

Otázky k obhajobě (1–2 otázky)

1. Pokuste se stanovit závislost nákladovosti úvěru a bank zkoumaných ve Vaší práci na ekonomických kritériích.
2. Dokážete predikovat vývoj úrokových sazeb hypotečních úvěrů pro nejbližší období?

Doporučené hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře nebo dobře**.

Taťána Hajdíková

Datum

27. 8. 2018

Podpis

Taťána Hajdíková