

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce:

Vývoj národní konkurenceschopnosti ČR podle Globální zprávy o konkurenceschopnosti

Autor diplomové práce:

Bc. Aneta Sládková

Cíl diplomové práce:

analýza výsledků ČR podle GCR (Zprávy o globální konkurenceschopnosti) 2008-18, tj. analýza změn v hodnocení ČR na úrovni pilířů a subindexů včetně identifikace konkurenčních výhod a nevýhod ČR, změny umístění ČR v rámci celého vzorku zemí (cca 137) a v rámci EU 28, komparace výsledků (hodnot) ČR a průměru za EU-28, zhodnocení vlivu metodologie WEF na výsledky zemí, aplikace alternativních metod agregace kompozitního indikátoru a její výsledky

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Kritéria hodnocení (každé max 10 bodů)	Přidělené body
1. Vymezení cíle a jeho naplnění	10
2. Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	9
3. Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností	10
4. Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)	10
5. Práce s informačními zdroji a jejich citace	10
6. Logická stavba a členění práce	10
7. Jazyková a terminologická úroveň	10
8. Formální úprava a náležitosti práce, rozsah	10
9. Vlastní přínos k řešené problematice	9
10. Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	9
Celkové bodové hodnocení (max 100 bodů)	97
Výsledná známka	výborně (1)

Celkové zhodnocení práce a otázky k obhajobě:

Diplomová práce Bc. A. Sládkové splňuje všechny požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce a lze ji celkově hodnotit jako nadprůměrnou a velmi zdařilou. Text je logicky strukturován, v první kapitole nabízí pečlivě a na kvalitní úrovni zpracovanou diskusi pojmů firemní a národní konkurenceschopnost – včetně hlavních kritických námitek vztahujících se k makroekonomickému rozměru pojmu. Rovněž kvalitně zpracovaná druhá kapitola je věnována konstrukci kompozitních indikátorů a přináší popis používaných metod – včetně úskalí spojených s konkrétními přístupy. Následuje adekvátní deskripce stávající i navrhované metodologie WEF (včetně popisu konstrukce klíčových indikátorů). Vlastní praktická část nabízí podrobnou analýzu výsledků ČR v subindexech i pilířích – analýza vychází z identifikace konkurenčních výhod (a nevýhod) ČR v kontextu všech zemí zkoumaných WEF, ale i v komparaci s průměrem EU-28 (tyto výsledky WEF čtenáři Zpráv o globální konkurenceschopnosti nenabízí). V závěru praktické části autorka naznačuje, jak alternativní metody agregace ovlivňují výsledné hodnocení ČR. Oceňuji rovněž jazykovou úroveň textu a „citační kulturu“ autorky. Ze všech výše zmíněných důvodů navrhuji hodnocení výborně. Otázky pro diskusi: 1. Jak hodnotíte změnu přístupu WEF k měření velikosti trhu (10. pilíř) v navrhované metodologii GCI4.0? Akcentuje nový přístup spíše velikost domácího trhu, nebo exportní výkonnost? 2. Považujete změnu ve finální agregaci (stejně váhy pro všechny pilíře) za krok „správným směrem“, tj. za spravedlivější přístup ke všem zemím?

Jméno vedoucího diplomové práce:

Ing. Marta Nečadová, Ph.D.

Pracoviště vedoucího diplomové práce:

KMIE FPH VŠE