

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Bc. Michael Schödel

Název práce: Dopady digitálních technologií na lidské rozhodování v kontextu behaviorální ekonomie

Jméno oponenta práce: Ing. Tomáš Munzi

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	x	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	x	☐	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	x	☐	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	x	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Téma dopadu digitálních technologií na lidské rozhodování a kontext behaviorální ekonomie je vysoce aktuální téma. Vzhledem k dynamice vývoje a nesporných dopadů digitalizace na transformaci globálních hodnotových procesů má dané téma i národohospodářský rozměr.

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	x	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	x	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☐	x	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☐	x	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	x	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Práce je logicky strukturovaná a využívá vhodných a relevantních zdrojů a pramenů pro dané téma. Úroveň kompatibility mezi jednotlivými prvky základní linie práce je dobrá.

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	☐	x	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	☐	x	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vyčtený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☐	x	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	☐	x	☐	☐

3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?

☐	x	☐	☐
--------------------------	---	--------------------------	--------------------------

3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?

☐	x	☐	☐
--------------------------	---	--------------------------	--------------------------

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Ná úroveň diplomové práce je téma zpracováno kvalitně. Z práce je cítit, že se autor o téma velmi zajímá a z toho plyne i dostatečná hloubka jak teoretické, tak i analytické části práce. Celosvětový fenomén Pokémonu Go je nesporný a jeho využití pro analytickou část je osvěžující. Samozřejmě je ale nutné podotknout, že experiment s 55 osobami přináší i zřejmé omezení pro robustnost závěrů. Nicméně v celkovém kontextu autor naplnil vytčený cíl práce a závěry jsou dostatečně strukturované. Práce v tomto ohledu přináší i jistou přidanou hodnotu.

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?

x	☐	☐	☐
---	--------------------------	--------------------------	--------------------------

4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?

☐	x	☐	☐
--------------------------	---	--------------------------	--------------------------

4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?

x	☐	☐	☐
---	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

K formální a stylistické úrovni práce nemám vážnějších připomínek. Autor dokáže pracovat s citacemi a zdroje jsou identifikovatelné.

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

Práce z hlediska kvality, obsahu, rozsahu a formálních náležitostí splňuje požadavky z Metodiky NF a doporučuji práci k obhajobě.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

Nemůže právě rozvoj digitální ekonomiky dlouhodobě vést k tomu, že v budoucnu budou díky nižším transakčním nákladům a omezeným možnostem arbitráže právě modely založené na homo economicus paradoxně více relevantní? Zkuste rozvinout na případu rigidit cen a mezd v pojetí neokeynesiánských modelů.

Jaký je Váš názor na budoucnost kryptoměn? Může uspět nějaká kryptoměna bez vazby na něco historicky „osvědčeného“ – například zlato?

Navržená známka: výborně

Datum: 17.9. 2018

.....

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

Podpis oponenta práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.