P O S U D E K VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Denisa Belančatová**

Téma práce: **Strategická a finanční analýza firmy ČEDOK, a.s.**

Cíl práce: Posouzení finanční situace firmy v letech 2012 - 2016, analýza makroprostředí a mikroprostředí, zjištění vnitřního a vnějšího potenciálu firmy.

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti	průměrné	nadprůměrné
- vstupní údaje a jejich zpracování	průměrné	nadprůměrné
- použité metody	průměrné	nadprůměrné

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		X		
samostatnost posluchače při zpracování tématu	X			
logická stavba práce	X			
práce s literaturou včetně citací	X			
adekvátnost použitých metod		X		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		X		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň	X			

Diplomová práce v rozsahu 61 stran je rozdělena do 2 částí: metodické a praktické a je doplněna přílohami účetních výkazů (1 – 3). V první části (str. 4 – 25) uvádí teoretická

východiska a nástroje finanční analýzy, v druhé části (str. 26 – 64) jejich praktickou aplikaci na konkrétní společnost Čedok, a.s.

V metodické části diplomatka zpracovala přehled základních metod finanční analýzy a oblastí strategické analýzy. Hlavní důraz je pak kladen na praktickou aplikaci ve druhé části práce. Autorka se snažila o komplexní posouzení finančního zdraví analyzované společnosti, identifikaci a dokázání vzájemných souvislostí při strategické a finanční analýze jednotlivých podnikových charakteristik. Použity jsou ty postupy, které vychází z metodické části.

Finanční analýza byla provedena ve dvou formách, nejprve s využitím techniky procentního rozboru – horizontální a vertikální analýza rozvahy (2.2.1), výkazu zisku a ztráty (2.2.2) včetně podrobného komentáře podstatných změn.

V kapitole 2. 3. (str. 40 – 50) provedla analýzu pomocí poměrových ukazatelů rentability, likvidity, čistého pracovního kapitálu, aktivity, zadluženosti. Nakonec v kap. 2.4. vypočtené hodnoty relevantních ukazatelů shrnula do 2 komplexních modelů bonitního Kralicekova Quicktestu a bankrotního indexu důvěryhodnosti IN05.

V kapitole 2.5. se zaměřila na strategickou analýzu makroprostředí s využitím PEST analýzy (2.5.1), mikroprostředí s využitím Porterova modelu (2.5.2) a SWOT analýzu. Tato část je zpracována velmi stručně, ne z hlediska všech aspektů, které tato analýza by měla obsahovat, např. vymezení relevantního trhu, analýza atraktivity trhu, prognóza vývoje trhu, v analýze vnitřního potenciálu vývoj podílu na relevantním trhu, konkurenční síly, prognóza tržního podílu, prognóza tržeb

Výsledky práce nakonec shrnula v Závěru, str. 61 - 64.

Pozitivně hodnotím, že diplomantka provedla prostorové porovnání s konkurenční společností Fischer, a.s. z hlediska všech zkoumaných finančních ukazatelů.

Závěrem konstatuji, že diplomantka se zvoleným tématem vypořádala velmi dobře, prokázala, že se s problematikou podrobně seznámila a dokáže se v ní orientovat v podmínkách konkrétních společností s možností využitelnosti výsledků práce v praxi.

V rámci obhajoby diplomové práce by se diplomantka mohla vyjádřit k následujícím otázkám:

1) Vyplácela společnost Čedok a.s. v průběhu analyzovaného období dividendy?
2) V práci zmiňujete, že společnost využívá ke své činnosti i finanční deriváty. O jaké deriváty konkrétně jde a k čemu slouží?
3) Kteří jsou další velcí konkurenti společnosti Čedok a.s. na českém trhu kromě společnosti CK Fischer a.s.?

Diplomovou práci Denisy Belančatové **doporučuji k obhajobě**.

Navržený klasifikační stupeň: **velmi dobře**

V Praze dne 11. října 2018

doc. Ing. Jaroslava Holečková, Ph.D.
Katedra financí a oceňování podniku FFÚ