

Vysoká škola ekonomická v Praze
nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

Posudek oponentky na doktorskou disertační práci Ing. Lucie Strohwasser
**Role OSN při řešení konfliktů: Příklad mírové operace OSN
v Kambodži (UNTAC)**

Oponentka: doc. Mgr. Ing. Štěpánka Zemanová, Ph.D.

Předložená disertační práce se věnuje stále aktuálnímu tématu role OSN v otázkách udržení mezinárodního míru a bezpečnosti. Možnosti, ale především limity působení OSN při řešení konfliktů, zkoumá na historickém případě konfliktu v Kambodži. Výhodou takto koncipované práce je časový odstup od sledovaného konfliktu, který autorce umožňuje zachytit dopady činnosti OSN v krátkém, středním i dlouhém časovém horizontu. Díky tomu pak může nabídnout nejen hluboký náhled na sledovaný případ, ale ukázat též úskalí aplikovatelnosti modelu, který pro hodnocení dopadů činnosti využívá.

Téma je zúženo adekvátně rozsahu textu na problematiku mírových operací, resp. peacekeepingu v Kambodži (zejména operace UNTAC). Vlastní výzkum má vhodně nastavené teoreticko-metodologické východisko. Prezentace závěrů výzkumu je v textu logicky strukturována do 5 kapitol a je doplněna názornými objekty přímo v textu i v přílohách.

V první kapitole autorka vytváří relevantní teoreticko-metodologické východisko pro svou evaluativní jednopřípadovou studii založené na komplexním evaluativním rámci vyvinutém Diehlem a Druckmanem. Její vlastní přínos v teoretické rovině spočívá

Vysoká škola ekonomická v Praze
nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

zejména v dynamizaci využití tohoto evaluativního rámce při zapojení různých časových perspektiv.

Druhá až čtvrtá kapitola poskytují nutný vhled do reálií konfliktu v Kambodži, jakož i do možností a limitů jednotlivých nástrojů, které měla OSN k dispozici pro jeho urovnávání. Současně umožňují hlubší pochopení a interpretaci výsledků mírové operace. Jádrem empirické části je bezesporu kapitola 5, v níž autorka velmi pečlivě aplikuje teoretický rámec Diehla a Druckmana ve třech časových horizontech a podrobně analyzuje a hodnotí stupeň naplnění jeho jednotlivých součástí. Hodnocení se přitom důsledně opírá o dokumenty, jakož i další relevantní zdroje. Tam, kde si je vědoma nedostatků hodnocení, na ně autorka zcela korektně upozorňuje.

Z hlediska výsledků analýzy se autorce jako nejproblematictější jeví závěry hodnocení v dlouhém časovém horizontu. Tato podle jejího názoru ponechává přílišný prostor pro subjektivní volby výzkumníka. Zde se nabízí otázka, nakolik je tento závěr v souladu s epistemologickou pozicí Diehla a Druckmana, i samotné autorky disertační práce. Současně se zde nabízí i prostor pro další teoretický přínos autorky (např. návrhem modifikace modelu, či alespoň dalšího postupu v této otázce). Ačkoli tento nedostatek nijak nesnižuje celkovou kvalitu práce, doporučuji, aby se k němu autorka vyjádřila v průběhu obhajoby.

Nespornou předností textu je jeho čtivost, aniž by byla narušena odbornost. Až na drobnosti (nezarovnání pozn. pod čarou) má práce i zdařilou grafickou úpravu.

Vysoká škola ekonomická v Praze
nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

Celkově lze konstatovat, že předložený text splňuje nároky kladené na doktorské disertační práce a autorka v něm prokázala schopnost samostatné tvůrčí činnosti v oboru Mezinárodní politické vztahy. **Text proto doporučuji k veřejné obhajobě před příslušnou komisí.** Zároveň doporučuji, aby byl v případě úspěšné obhajoby autorce udělen titul doktor (Ph.D.)

V Praze dne 2. 11. 2018

doc. Mgr. Ing. Štěpánka Zemanová, Ph.D.