

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**

Studijní obor: **Mezinárodní obchod**

Akademický rok: **2018/2019**

Název práce: **Crowdfunding jako cesta k realizaci projektů**

Řešitel: **Polina Zharkina**

Vedoucí práce: **Ing. Markéta Kubálková, Ph.D.**

Oponent: **Ing. Ivana Topolová, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	3
2.	Logická stavba práce	2
3.	Práce s literaturou, citace	2
4.	Adekvátnost použitých metod	2
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	3
6.	Vlastní přístup k řešení	2
7.	Formální úprava práce	3
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	4

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Práce na téma Crowdfunding jako cesta k realizaci projektů si klade za cíl ověřit doporučené klíčové parametry zaručující úspěch uměleckých projektů v crowdfundingu. Teoretická část práce je obsahem první kapitoly, druhá kapitola analyzuje crowdfunding a praktická část práce je obsažena v třetí kapitole.

V první kapitole jsou vymezeny pojmy, stručně jsou popsány modely crowdfundingu a celý proces přípravy a realizace crowdfundingových kampaní. Tato část je založena na dostatečném množství zdrojů. Druhá kapitola zmiňuje historii crowdfundingu, známé platformy. Velmi vhodné je zde zařazení grafů dokumentujících statistiky o portálech. Vzhledem k cíli práce je stěžejní kapitola 2.3 dokumentující klíčové parametry pro realizaci projektů – zde mohla být rešerše zdrojů širší a mohlo být prezentováno více přístupů. Takto je práce založena na dvou autorech. Parametry jsou však přehledně a logicky uspořádané. Oceňuji zařazení přehledu současných alternativ v kap. 2.4

Praktická část práce sestává z popisu konkrétní crowdfundingové kampaně. Kampaň byla vhodně zvolena, i když se jedná o malý projekt. Popis je dostatečný a zajímavý, ovšem po formulační stránce je dosti neobratný, v některých případech není zřejmá přesná myšlenka autorky (např. str. 41, 42..). Na str. 48 autorka uvádí, že natáčení videa se zúčastnili kamarádi uvedení na obr. 9 – tam jsou ovšem záběry videa (mimořádně "kamarádi se zúčastnili" je měkké i). Vyhodnocení mělo jít více do hloubky, parametry nebyly vyhodnoceny jednotlivě, autorka pouze shrnula nejdůležitější závěry, které ovšem nejsou dostatečně podpořené argumentací. Zde by bylo vhodné práci závěry více rozpracovat.

Po jazykové stylistické stránce má práce drobné nedostatky – neobratné formulace (např. "pojetí fungující pomocí davu", "může potlačit cenu výrobku za jeden kus", "Kvůli tomu, že přispěvatelé vědí..., kdy nestátní neziskové organizace informují...", "krátké bio spisovatele ze zadní části knihy", "neměla jsem velké nadšení provádět kampaň.."), občasné překlepy. Po formální stránce práci chybí číslování stránek závěru.

Otázky k obhajobě:

- Na straně 13 uvádíte, že: "Pokud o projekt není projevem zájem a nezíská dostatečné financování, nikdo nic neztratí". Je to tak? A co náklady na crowdfundingovou kampaň?
- Jak následně hodnotíte volbu portálu a zaměření i na anglicky mluvící přispěvatele?

Závěr: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **3**

Datum: 29. 12. 2018

Ing. Markéta Kubálková, Ph.D.
vedoucí práce