Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**
Studijní obor: **Mezinárodní studia - diplomacie**
Akademický rok: **2018/2019**
Název práce: **Metody a taktiky nevládních organizací při prosazování lidských práv: Případová studie Amnesty International**
Řešitel: **Kristína Tretinárová**
Vedoucí práce: **doc. Ing. Mgr. Štěpánka Zemanová, Ph.D.**
Oponent: **Ing. Jana Stehlíková**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	**1**
2.	Logická stavba práce	**1**
3.	Práce s literaturou, citace	**1**
4.	Adekvátnost použitých metod	**1**
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	**2**
6.	Vlastní přístup k řešení	**1**
7.	Formální úprava práce	**1**
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	**1**

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Autorka si jako téma bakalářské práce zvolila analýzu metod a taktik nevládních organizací v prosazování lidských práv ve formě jednopřípadové studie činnosti Amnesty International. Cílem práce bylo zjistit, které z vybraných teoretických metod a taktik byly využity v kampani „Zastavte mučení“ a zhodnotit její efektivitu prostřednictvím míry splnění stanovených cílů a uvedených návrhů na zlepšení metod využitých organizací (str. 5). Ačkoli je stanovení míry a měření efektivity často problematickým bodem kvalifikačních prací, autorce se pomocí vhodně zvoleného a vystavěného teoreticko-metodologického východiska podařilo cíl práce naplnit. Stanovené cíle mají odpovídající míru ambicióznosti vzhledem k úrovni studia.

Na zdařile koncipované teoreticko-metodologické východisko plynule navazuje empirická část, jež v souladu s očekáváním představuje větší část práce. Pro analýzu si autorka zvolila 5 prioritních zemí kampaně „Zastavte mučení“. Jedinou výtkou v tomto ohledu je, že svoji volbu sice jednoznačně obhájila v úvodu, nicméně nezmínila již zde, o které státy se jedná – tato informace se objevuje až v empirické části. Samotná analýza a zhodnocení výstupů je pak mírně nadprůměrná.

Seznam zdrojů, ze kterých autorka čerpala, je reprezentativní. Autorka se na zdroje odkazuje průběžně v celé práci. Kladně hodnotím nejen využití primárních zdrojů, ale rovněž jejich kritickou reflexi již v úvodu práce, kde autorka vysvětluje, jak se snažila zajistit objektivitu výstupů (str. 6), čímž ukázala, že si je vědoma omezené dostupnosti informací.

Z pohledu formální, jazykové a stylistické úpravy vykazuje práce jen drobné nedostatky. Překládaná bakalářská práce jednoznačně splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce tohoto typu a tímto ji doporučuji k obhajobě s navrhovaným hodnocením výborně.

Otázky k obhajobě:

1) Uveďte na konkrétním příkladu přetváření faktů neodbornou veřejností, o kterém pojednáváte na str. 9 jako jednom z rizik pro lidskoprávní kampaně.

2) V kapitole 1.3 se zmiňujete o metodě strategického podání žaloby v případě porušování lidských práv (str. 15). Můžete uvést konkrétní případ a kriticky zhodnotit tuto metodu jako efektivní nástroj k prosazování lidských práv?

Závěr: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **1**

Datum: 28. 12. 2018

Ing. Jana Stehlíková
oponent práce