Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**
Studijní obor: **Evropská integrace**
Akademický rok: **2018/2019**
Název práce: **Posun vztahů EU vůči Ukrajině na pozadí ukrajinské krize**
Řešitel: **Bc. Viktoriia Demura**
Vedoucí práce: **Ing. Cristina Procházková Ilinitchi, Ph.D.**
Oponent: **doc. PhDr. Pavel Neumann, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	**2**
2.	Logická stavba práce	**2**
3.	Práce s literaturou, citace	**2**
4.	Adekvátnost použitých metod	**2**
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	**2**
6.	Vlastní přístup k řešení	**2**
7.	Formální úprava práce	**1**
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	**1**

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Autorka zvolila poměrně aktuální téma z okruhu vnějších vztahů EU: vývoj současných relací Unie vůči Ukrajině. Klade si za cíl analyzovat a zhodnotit hospodářské a institucionální vztahy obou subjektů a jejich perspektivy; taktéž dopad rozvoje těchto vztahů na poměr Ukrajiny a Ruské federace. Vztah k Rusku, vzhledem k jeho významu, se možná měl odrazit i do názvu práce.

Práce postupuje od ”teorie” (obecné formy rozšiřování a navazování vnějších vztahů EU) ke konkrétním krokům (asociační dohoda) až k jejich zhodnocení s důrazem na zónu volného obchodu.

První kapitola má spíše popisný charakter, někdy s méně sdělnými vyjádřeními (způsob překladu pramenů?). Ve druhé části je jádrem textu Asociační dohoda s EU, s poukazem na skutečnost, že Ukrajina neusiluje primárně o členství, ale o ekonomicko-politické sbližování s EU a modernizaci hospodářsko-politického systému. Problém korupce (paragraf 2.2) je sice v zemi jedním z klíčových, přesto jeho prezentace (v rozsahu 10 stran) a jako ”základního principu úspěšnosti integračního procesu” (?) se mi zdá poněkud nadsazená. Jde o specifický jev, jemuž by se podrobněji mohla věnovat spíše samostatná práce.

Poslední kapitola (”dopady zóny volného obchodu”) má poněkud méně konzistentní obsah. Začíná rekapitulací výsledků ekonomické spolupráce EU – Ukrajina. Tato část mohla být lépe paragrafově členěna – nyní je méně přehledná (totéž platí o počátku 2. kapitoly). Třetí kapitola pak přechází k velmi podstatnému aspektu vztahů EU – Ukrajina: faktoru ruského vlivu. Autorka spíše intuitivně uvádí zásadní problém dvoukolejnosti (EU nebo Rusko) ukrajinských ekonomických vztahů, nicméně mi chybí jeho pregnantní formulace a zhodnocení.

Jako méně ústrojné vzhledem k charakteru práce se mi jeví (byť politicky a bezpečnostně v současné době velmi citované) zařazení krize v Azovském moři. Tomu jsou věnovány zbytečně rozsáhlé, vzhledem k práci však vcelku neplodné poznámky i v Závěru. Samotný ”Závěr” je celkově velmi obecný a chybí zde určitá ”syntéza” celého problému jako završení předchozí ”analýzy”(byla-li ovšem provedena), zejména zásadní posouzení/zobecnění vztahu EU-Ukrajina vzhledem k Rusku.

Práce i přes zmiňované nedostatky zčásti splňuje vytčené cíle, byť zřejmě nikoliv v žádoucí hloubce a nejvhodnější prezentaci výsledků. Je viditelná snaha autorky, která má osobní vazbu na region, o vhled do složité problematiky, její přehled v prezentované literatuře. Diplomová práce proto v zásadě plní požadavky kladené na kvalifikační práce a je doporučena k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Existuje možnost/pravděpodobnost, že se Ukrajina stane v budoucnu kandidátem členství v EU? (zdůvodněte, proč ano, či ne).

2. Očekáváte eskalaci napětí v politických a ekonomických vztazích Ukrajiny s Ruskem? Jak se to může promítnout do další spolupráce Ukrajiny a EU?

Závěr: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **2**

Datum: 17. 12. 2018

doc. PhDr. Pavel Neumann, Ph.D.
oponent práce