

Posudek vedoucího diplomové práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**

Studijní obor: **Mezinárodní obchod**

Akademický rok: **2018/2019**

Název práce: **Současné nekonvenční měnové politiky se zaměřením na Japonsko**

Řešitel: **Bc. Milan Jurka**

Vedoucí práce: **doc. Ing. Zuzana Stuchlíková, Ph.D.**

Oponent: **Mgr. Ing. Jakub Jedlinský, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	3
2.	Logická stavba práce	2
3.	Práce s literaturou, citace	2
4.	Adekvátnost použitých metod	2
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	3
6.	Vlastní přístup k řešení	2
7.	Formální úprava práce	3
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	3

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Téma diplomové práce pana Jurky je velmi důležité z hlediska pokrizového vývoje globální ekonomiky, p. Jurka k němu přistoupil poměrně zajímavým způsobem. Dalo by se ovšem také významně zúžit (autor se věnuje v textu USA, české ekonomice i Japonsku), výsledná analýza by mohla být hlubší a detailnější (zejména u Japonska). Na druhé straně ale chápu a oceňuji snahu o komplexní pojetí tématu a zahrnutí mezinárodního kontextu při analýze japonské měnové politiky. Vymezení cílů v úvodu práce (s. 1) je rovněž poměrně široké a komplikované, tudíž je i komplikované hodnotit míru jejich naplnění. Cíle by měly být lépe specifikovány časově i obsahově. V úvodu by měla být zahrnuta také (alespoň stručná) rešerše literatury k tématu. Diplomová práce je vhodně teoreticky zarámována, přesto by část 2 mohla být propracovanější a jednotlivé typy a nástroje nekonvenčních měnových politik více vysvětlit, leccos je spíše jen naznačeno (viz i níže, otázku č. 1). To ostatně platí i pro kapitoly následující, některé pasáže a definice mohou být zavádějící (viz níže, další otázky k obhajobě).

Práce by si zasloužila výrazně lepší formální úpravu (např. omezení nadbytečných mezer mezi některými pasážemi textu; eliminace číslování u obsahu nebo závěru – číslem se označují pouze hlavní kapitoly; zpřehlednění seznamu tabulek a grafů; systematické číslování tabulek a grafů – schéma na s. 6 nemá název ani číslo, první graf na s. 18 je označen nelogicky číslem 18 namísto 1 apod.) a také závěrečnou typografickou a jazykovou korekturu. V textu zůstaly překlady a gramatické chyby i některé pomocné značky (vertikální čáry) z předchozích wordovských revizí. V seznamu literatury pan Jurka uvádí kvalitní zdroje. V průběžných odkazech se v textu se ale opakují některé zdroje (byť od renomovaných autorů) až příliš často, bylo by vhodné je doplnit i dalšími prameny (viz např. kapitola 1 i jinde), odkazů by mohlo být v textu více.

Celkově tedy diplomovou práci pana Jurky jako tematicky důležitou a zajímavě zpracovanou. Zasloužila by si ale lépe obsahově dotáhnout. Práci navrhuji hodnotit stupněm 2 či spíše 3 – podle průběhu obhajoby.

Návrhy témat/otázek pro diskusi během obhajoby:

1. Na s. 15-16 (část 2.3) stručně zmiňujete mezi nekonvenčními typy měnové politiky také využívání negativních úrokových sazeb v Evropě či jinde. Jak hodnotí efektivitu této politiky ekonomové v současnosti (tedy s jistým časovým odstupem od zavedení negativních sazeb)? Jaké dopady má tato politika na korporátní sektor? Vysvětlete na příkladech.

2. Co si myslíte o aktuálním přístupu a komentářích prezidenta Donalda Trumpa na adresu FED a jeho měnové politiky (zejména zvyšování krátkodobých úrokových sazeb)?

3. Na s. 27-28 píšete o duálním mandátu FED – aplikují podobný princip i jiné centrální banky světa? V čem je duální mandát pro měnovou politiku omezující nebo naopak výhodný?

4. Vymezení principu Marshall-Lernerovy podmínky na s. 36 je diskutabilní a nepřesné. Vysvětlíte prosím podrobněji u obhajoby.

Závěr: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **3**

Datum: 4. 1. 2019

doc. Ing. Zuzana Stuchlíková, Ph.D.
vedoucí práce