

Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**
 Studijní obor: **Mezinárodní obchod**
 Akademický rok: **2018/2019**
 Název práce: **Význam technologií pro japonskou ekonomiku**
 Řešitel: **Bc. Anna Macháčková**
 Vedoucí práce: **doc. Ing. Zuzana Stuchlíková, Ph.D.**
 Oponent: **doc. PaedDr. Milan Vošta, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	2
2.	Logická stavba práce	1
3.	Práce s literaturou, citace	3
4.	Adekvátnost použitých metod	2
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	1
6.	Vlastní přístup k řešení	1
7.	Formální úprava práce	2
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	1

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Úvodem recenze lze ocenit aktuálnost vybraného tématu. Autorka zpracovala problematiku moderních technologií v textu nazvaném „Význam technologií pro japonskou ekonomiku“. Hlavním cílem diplomové práce je zhodnocení významu a potenciálu nových technologií pro japonskou ekonomiku ve vztahu k dopadům stárnoucí populace a zpomalování ekonomiky. Vytýčeny byly rovněž následující dílčí cíle: vymezit trend průmyslu 4.0 a zhodnotit aktuální stav japonské vědy a výzkumu a porovnat s technologicky zaměřenými zeměmi. Cíle jsou stanoveny jasně a jejich naplnění je uspokojivé. Detailnější analýza vlivu nových technologií na japonskou ekonomiku podobně jako užší vazba a podrobnější analýza demografické struktury japonské populace (zejména věkové struktury dle věkových kategorií) mohly posunout splnění cíle ještě do vyšší úrovně.

V úvodu nejsou stanoveny hypotézy ani výzkumné otázky, avšak struktura textu je přehledná a koresponduje s položenými cíli. Oceňuji logiku a vyrovnanost struktury. Všechny hlavní kapitoly jsou zpracovány v rozsahu 20 až 22 stran, jsou dobře členěny na subkapitoly. Nevhodně je zvolen název první kapitoly – spojení „teoretické vymezení pojmů“ nedává smysl. Připomínku mám i k absenci některých pojmů (využívaných v práci) v první kapitole.

Celkový dojem práce s literaturou a zdroji snižuje nejednotný a částečně nesprávný citační aparát, zdroje jsou však kvalitní, aktuální a nelze pochybovat o jejich využití. Zdroje jsou uvedeny v seznamu, ten je však vyveden s formálními chybami.

Autorka zvolila pro zpracování tématu vhodné metody. Komparace Japonska s ostatními zeměmi mohla být silnější. Oceňuji vlastní, nový a poměrně propracovaný pohled na problematiku, která je v současné době velmi frekventovaná.

Předložená práce má jazykovou i stylistickou kvalitu. Kromě připomínek k citačnímu aparátu lze uvést i často složitě (chybně) konstruované názvy grafů, absenci řady zkratk v seznamu zkratk (např. TNC, HND, MFP, UNCTAD aj.), také samotné provedení seznamu zkratk včetně chybného vysvětlení zkratky HDP a drobné pravopisné chyby jako Evropská Unie nebo Organizace Spojených národů aj.

návrh hodnocení: **VÝBORNĚ** nebo **VELMI DOBRĚ** dle průběhu obhajoby

Otázky k diskusi v rámci obhajoby:

1) Zhodnocení současné situace v Japonsku – míra nezaměstnanosti – nedostatek pracovníků – dlouhověkost zaměstnání – moderní technologie?

2) Predikce vývoje věkové struktury obyvatel Japonska a význam nových technologií pro produktivitu práce?

Závěr: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **1**

Datum: 23. 12. 2018

doc. PaedDr. Milan Vošta, Ph.D.
oponent práce