

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Tomáš Belan

Název práce: Flexibilné formy zamestnávania vo vybraných krajinách EÚ v rokoch 2005 - 2017

Jménovedoucího práce: Ing. Lucia Bartůšková, Ph.D.

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☒	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☐	☒	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	☒	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1: Flexibilita na trhu práce a její proměny mají význam pro pracovní sílu, která se snaží udržet krok s rychle se měnící ekonomikou. Zároveň se flexibilní pracovní trh a flexibilní pracovní prostředí stávají pro zaměstnavatele více určujícími faktory nutnými pro zajištění kvalitní pracovní síly.

Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☐	☒	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☒	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☒	☐	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☒	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Diplomová práce je přehledná, jednotlivé kapitoly jsou provázané a jasně směřují k dosažení cíle práce. Z hlediska rozsahu nejsou jednotlivé kapitoly zcela vyvážené, nicméně to nepovažuji za zásadní pochybení.

Bod 2.5: Vzájemná kompatibilita mezi základními prvky linie práce je dodržena.

Popř. ostatní:

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	☒	☐	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	☒	☐	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☒	☐	☐	☐

- | | | | | |
|---|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2: Práce se zabývá flexibilními pracovními úvazky a dalšími flexibilními formy zaměstnávání. Cílem je identifikovat skupiny zaměstnanců, jež tyto pracovní úvazky vyhledávají a zjistit příčinu jejich motivace výběru. Autor se zaměřuje na trhy práce v ČR, Nizozemí, Velké Británii a ve Španělsku. Cíl práce je definován jasně a srozumitelně.

Bod 3.3: Autor předkládá seriózní diplomovou práci, která ústí v zodpovězení položených otázek. Cíl práce je naplněn v plném rozsahu.

Bod 3.4: Teoretická část pojednává o flexibilitě, konceptu flexicurity a seznamuje čtenáře s národními úpravami legislativy v oblasti trhu práce. Text je stručný, ale jde do hloubky. Diplomant provedl dostatečnou rešerši.

Bod 3.5: Praktická část je velmi dobře zpracovaná. Oceňuji přístup diplomanta v hledání odpovědi na své otázky. Text nekopíruje klasický postup komparací obvykle vyskytující se v kvalifikačních pracích, který se vyznačuje kapitolami věnujícími se zvláště každé ze srovnávaných zemí. Naopak se zabývá typy jednotlivých forem zaměstnávání a hledá rozdíly mezi zeměmi. Text přitom není jen výčtem současného nastavení flexibilních forem zaměstnávání, ale autor předkládá souhrnný obraz o jednotlivých formách flexibilní práce, zamýšlí se nad výhodami, negativy a důležitými aspekty související s flexibilitou. Autor velmi dobře pracuje s literaturou, odkazuje na názory současníků a předkládá zajímavé odborné úvahy. Úroveň zpracování celého textu je na velmi dobré úrovni a odpovídá zájmu autora o problematiku.

Bod 3.6: Závěry práce jsou korektní, odpovídají výsledku komparativní analýzy. Autor jasně formuluje doporučení u jednotlivých forem flexibilního zaměstnání a diskutuje závěry.

Praktickou část doplňuje kapitola 4, která uvádí do souvislosti s flexibilitou na trhu práce další 2 jevy: zaměstnanost a inovace. Souvislost mezi zmíněnými aspekty je sama o sobě nezpochybnitelná a její význam v současnosti roste. Z tohoto důvodu spatřuji i v této části práce jednoznačný autorův přínos.

Popř. ostatní:

4. Hodnocení formy a stylu práce:

- | | | | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 4.1 Jaká je formální úprava práce? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2: Autor využívá odkazový aparát v souladu s ISO normou.

Popř. ostatní:

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

5. Celkové hodnocení (*Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):*

Předložená diplomová práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF a proto ji doporučuji k obhajobě.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

Jedním z Vámi navrhovaných opatření je podpořit nabídku částečných pracovních úvazků ze strany zaměstnavatelů. Disponuje ČR v současnosti motivačními opatřeními, které by cílily na podporu vytváření takových pracovních míst? Zkuste pohovořit o důvodech proč ano/ne.

Navržená známka: výborně

Datum: 1. 1. 2019

.....
Podpis vedoucího práce