

Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**

Studijní obor: **Evropská integrace**

Akademický rok: **2018/2019**

Název práce: **Bitcoin: Regulace v Evropské unii**

Řešitel: **Bc. Simona Šrámková**

Vedoucí práce: **Mgr. Ing. Jakub Jedlinský, Ph.D.**

Oponent: **Ing. Josef Bič, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	1
2.	Logická stavba práce	1
3.	Práce s literaturou, citace	1
4.	Adekvátnost použitých metod	1
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	1
6.	Vlastní přístup k řešení	2
7.	Formální úprava práce	1
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	2

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Autorka zpracovala zajímavé a aktuální téma. Jeho relevance vzrostla s tím, jakou pozornost široká veřejnost začala kryptoměnám věnovat v posledních dvou až třech letech a nakolik jde rovněž o téma inovativní.

Pokud jde o samotné hodnocení, cíl je stanoven v dostatečně konkrétní rovině a rovněž díky třem otázkám i jako vhodný nástroj pro tvůrčí řešení. Samotné zpracování je přehledné a komplexní. Osnova práce je logická. Diplomantka nejprve představila klíčové definice potřebné pro přesný rozbor regulatoriky ve druhé kapitole a rovněž uvedla čtenáře do problematiky vývoje užívání B(b)itcoinu. Samotný rozbor a vyhodnocení dílčích zjištění je ve druhé a třetí kapitole. Autorka jej postavila na analýze oficiálních primárních dokumentů nositelů měnové politiky a regulace kryptoměn. Hlavní kařkou práce jsou relativně časté gramatické chyby (velká písmena, skloňování), překlepy a stylistické chyby, především neúplné věty (chybějící slova pro plný význam sdělení). Vzhledem k šíři zvolené analýzy (teritoriálně i obsahově) je při daném omezení rozsahu diplomových prací samotná hloubka rozboru omezená. Rovněž vlastní přidaná hodnota je spjata především s prací a propojováním dílčích primárních podkladů ve spíše popisné rovině. Náročný čtenář by ocenil vlastní další rozbor a větší vysvětlení prezentovaných oficiálních stanovisek tvůrců politik (obdobně jako je na str. 34 u rozsudku SDEU). Přesto je práce cennou studií, především pokud jde o její komparativní rozměr a přehlednou demonstraci současné problematiky postavení bitcoinu ve vybraných zemích. Samotné závěry však mohly být širší, zejm. pokud jde o zodpovězení výzkumných otázek a podložení odpovědí vhodnou argumentací (především v případě druhé výzkumné otázky hodnotím jako nedostačující). Celkově práci hodnotím známkou mezi **"výborně"** až **"velmi dobře"**.

Otázky k obhajobě:

- 1) Má smysl regulace kryptoměn na unijní úrovni v podmínkách globálního prostředí blockchainu?
- 2) Je dle autorky schůdnou alternativou pro kryptoměny přístup v podobě tzv. samoregulace, která je často zmiňována v podmínkách poskytování finančních služeb? Je tento koncept v podmínkách decentralizované platformy vůbec realizovatelný?

Závěr: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **1**

Datum: 3. 1. 2019

Ing. Josef Bič, Ph.D.
oponent práce