

Studijní program
Ekonomika a management

Studijní obor
Management

Akademický rok
2018/2019

Název práce

Řád maltézských rytířů a neziskový sektor v ČR

Řešitel
Ondřej Vaněček

Vedoucí
Ing. Jana Krbová, Ph.D.

Oponent
Ing. Martin Musil, Ph.D.

Hodnocení práce

Vymezení cíle a jeho naplnění
Logická stavba a členění práce
Práce s literaturou, citace, syntéza zdrojů, přehled o dosavadním stavu bádání v dané oblasti
Adekvátnost použitých metod, jejich argumentace a způsob použití
Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům), její teoretické a konceptuální ukotvení
Vlastní přínos studenta
Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii
Formální úprava a náležitosti práce (soulad s šablonou kvalifikační práce), rozsah práce
Jazyková a terminologická úroveň práce

velmi dobře nebo dobře
výborně nebo velmi dobře
velmi dobře nebo dobře
velmi dobře
velmi dobře
velmi dobře
velmi dobře nebo dobře
výborně nebo velmi dobře
velmi dobře

Poznámka: Výsledná známka nemusí být aritmetickým průměrem jednotlivých hodnocení.

Slovní hodnocení o rozsahu alespoň 200 slov

Bakalářská práce se zaměřuje na zhodnocení aktivit Řádu maltézských rytířů v rámci občanské společnosti České republiky. Cíl práce je formulován jako „podat důkazy o tom, zdali je Řád maltézských rytířů nedílnou součástí české občanské společnosti“. Jako další cíl je v práci formulován cíl „zda se Řád významně podílí na poskytování sociálních služeb“. Principem je výčet a hodnocení činností v rámci neziskového sektoru ČR.

Uvedené cíle vnímám jako částečně problematické, neboť určení „nedílné součásti“ či „významného podílu“ může být samo o sobě problematické. Student se ale především tomuto určení téměř nevěnuje (viz dále) a svoji práci zaměřuje na hodnocení plnění formálních znaků či výčet a popis aktivit Řádu, kdy významnost či nedílnost posuzuje až na výjimky subjektivně. Nepovažuji to za příliš šťastné a cíl měl být podle mého názoru formulován jinak.

V teoretické rešerši student nejprve na 8 stranách uvádí vybrané informace týkající se neziskového sektoru. Jde o poměrně povrchní a výběrové informace, sice formálně bez problémů, leč v tomto rozsahu a výběru nemohou odpovídajícím způsobem podchytit dané téma. Zbylou část teoretické rešerše zabírá na 9 stranách popis Řádu a jeho aktivit, včetně historie. Jelikož zde nevidím výraznější propojení mezi touto částí a částí výzkumnou (s výjimkou popisu současných aktivit Řádu), považuji větší část druhé kapitoly v této podobě za zbytečnou.

Metodika práce popisuje vhodným způsobem postup vlastního výzkumu. Celá výzkumná část je nicméně postavena na jednoduché a stručné popisné analýze aktivit Řádu a počtu klientů či členů. Nevidím zde nic, co by přinášelo nějaký další vklad do problematiky. Jediné porovnání v rámci aktivit nebo sektoru je provedeno u služeb osobní asistence a částečně u průvodcovské a předčitatelské služby. To odpovídá výtkám ohledně formulace cíle práce. Za lépe zpracované tak považuji jen kapitoly 4.3.1, příp. 4.3.2, stále ale vnímám zaměření a provedení práce jako výrazně popisné.

Základní náležitosti bakalářských prací tato práce splňuje, hlavní výtky k jejímu obsahu a provedení jsem uvedl výše.

Otázky k obhajobě (1–2 otázky)

1) Argumentujte, proč je vhodné analyzovat, zda je Řád součástí neziskového sektoru ČR, když jsou naplněna hlediska již právní formou organizace (resp. jednotlivých organizací).

2) Uvedte rozdíly mezi pojmy „občanská společnost“ a „nevládní nezisková organizace“.

Doporučené hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře nebo dobře**.

Datum

7. 1. 2019

Podpis

Ing. Martin Musil, Ph.D.