

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**
 Studijní obor: **Mezinárodní studia - diplomacie**
 Akademický rok: **2018/2019**
 Název práce: **Přístup České republiky k uprchlickým kvótám**
 Řešitel: **Patricie Reisnerová**
 Vedoucí práce: **Ing. Mgr. Markéta Votoupalová, Ph.D.**
 Oponent: **Mgr. Miloslav Machoň, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	1
2.	Logická stavba práce	1
3.	Práce s literaturou, citace	2
4.	Adekvátnost použitých metod	1
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	2
6.	Vlastní přístup k řešení	1
7.	Formální úprava práce	1
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	2

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Práce se zabývá velmi aktuálním tématem uprchlických kvót, které teoreticky nahlíží perspektivou solidarity a metodologicky ukotvuje jako analýzu diskurzu. Zejména pečlivé vymezení teoreticko-metodologického východiska velmi oceňuji. Ačkoli analýza mohla být hlubší, na úrovni bakalářské práce je dle mého naprosto dostačující. Jedinou výhradu mám ke kombinaci přístupu M. Foucaulta, který je vytyčen jako hlavní metoda, a přístupu R. Wodak (zejména na s. 15), což není totéž.

V empirické části mám jisté pochybnosti o možnosti hodnotit vývoj solidarity v čase a zároveň napříč vyjádřeními několika různých aktérů, nicméně v závěru jsou vyjádření zhodnocena i podle jednotlivých aktérů, a čtenář se tak dozví i o jejich specifických (ačkoli tvrzení, že bylo zahrnuto jen jedno vyjádření L. Zaoralka, a tudíž není možné ho řádně zhodnotit, nepovažuji za opodstatněné). V empirické části oceňuji zejména stručný úvod do kontextu, který je přiměřeně detailní a slouží potřebě další analýzy, a snahu autorky opravdu komentovat a analyzovat výroky politiků. Práce tak není jen popisným seznamem vybraných vyjádření.

Z dalších drobnějších komentářů uvádím následující: Jazyk práce by mohl být odbornější a méně hovorový. Překlepy se objevují jen zřídka (s. 7 – S. Stejnøa). V úvodu bych nejdříve uvedla cíl práce, který je obecnější, a pak ho rozvedla výzkumnými otázkami a tezí. Sjednotila bych přechylování (nyní je A. Merkelová, ale E. Kopacz). Práce se zdroji je v pořádku, jen v pozn. pod čarou není užívána pro knižní zdroje kurzíva a v seznamu zdrojů jsou naopak kurzívou často uvedeny články, nikoli časopisy. Na s. 7 bych u Lisabonské smlouvy také uvedla odkaz.

Celkově však práci hodnotím jako výbornou a navrhuji následující otázky k diskuzi: 1) Lišilo se pojetí solidarity u opozičních stran v době vlády B. Sobotky? 2) Jaký je aktuální vývoj procesu uvalení sankcí na ČR ze strany Evropské komise?

Závěr: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **1**

Datum: 4. 12. 2018

Ing. Mgr. Markéta Votoupalová, Ph.D.
vedoucí práce