

Studijní program

Ekonomika a management

Studijní obor

Management

Akademický rok

2018/2019

Název práce

Krizové řízení: Leadership dynamického prostředí

Řešitel

Filip Krb

Vedoucí

Ing. Václava Jaegerová

Oponent

doc. JUDr. Dr. Jan Hejda

Hodnocení práce

Vymezení cíle a jeho naplnění

velmi dobře

Logická stavba a členění práce

výborně nebo velmi dobře

Práce s literaturou, citace, syntéza zdrojů, přehled o dosavadním stavu bádání v dané oblasti

výborně nebo velmi dobře

Adekvátnost použitých metod, jejich argumentace a způsob použití

velmi dobře

Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům), její teoretické a konceptuální ukotvení

velmi dobře

Vlastní přínos studenta

výborně nebo velmi dobře

Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii

velmi dobře

Formální úprava a náležitosti práce (soulad s šablonou kvalifikační práce), rozsah práce

velmi dobře

Jazyková a terminologická úroveň práce

velmi dobře

Poznámka: Výsledná známka nemusí být aritmetickým průměrem jednotlivých hodnocení.

Slovní hodnocení o rozsahu alespoň 200 slov

Předložená bakalářská práce má zjišťovat a ověřovat principy vedení v dynamickém prostředí, a to na základě analyzovaných praktických zkušeností leaderů speciálních jednotek. Práce je členěna do čtyř částí přičemž, podle mého názoru, struktura práce „pokulhává“ za specifickostí vymezeného cíle práce. Chápu autora ve vymezení první kapitoly, ve které rozpracovává analýzu chápání krizového managementu především s ohledem na bezpečnostní systém ,CR. V kapitole však chybí vymezení specifikace vedení lidí a řízení ve vztahu ke specifickým ohledům dynamického prostředí. Domnívám se, že čtenář by měl v první kapitole získat informace, které by ho do dané problematiky uvedly tak, aby rozuměl celkovému významu práce. Sám pojem dynamické prostředí je vysvětlitelný z mnoha pohledů a já se domnívám, že práce nevysvětluje dostatečně přístup leadershipu ke konkrétnímu prostředí a činnosti speciálních jednotek. Nicméně je nutné konstatovat, že pokud bude práci posuzovat čtenář, který má vztah k ozbrojeným složkám najde popisy i principy leadershipu ve specifickém i dynamickém prostředí konkrétní krizové situace. Domnívám se, že metodika práce je zpracována tak, aby napomohla k řešení zadávacích podmínek vedoucích k naplnění cíle. V práci jsou užity velmi zajímavé rešerše vymezující principy řízení lidských zdrojů v armádě ve specifických podmínkách. Na základě stanovených výzkumných úloh práce se autor zabývá analýzou rozhodování, leadershipu i řízení. Na škodu práce je, že zvolil jen dva armádní leadery, u nichž analyzuje principy a rozhodování v řízení lidských zdrojů při speciálních činnostech. Zde absentuje ovšem komparace mezi jednotlivými řečenými principy a jejich autory, zároveň chybí shrnutí a vymezení styčných anebo rozdílných principů při rozhodování a vedení. Naopak velmi dobře se mi jeví zpracované analýzy uvedené v kapitole čtyři. Zároveň ovšem musím konstatovat, že komplexní závěry nejsou nikde definovány, z čehož vyplývá, že nemůže být definován ani hodnotící závěr, výstup a doporučení. Zpracovaná problematika je velmi složitá a rozsáhlá a z práce také vyplývá, že byl zpracovatel vázán především rozsahem práce a nemohl tak rozvinout všechny nastíněné možnosti tématu. Z obsahu práce vyplývá znalost dané problematiky i prostředí. Specifickost problematiky a její vymezení s ohledem na řízení a vedení je zajisté z obsahu práce patrná. Domnívám se však, že měl autor více využít svých profesionálních zkušeností a nedržet se jen analýzy a

zhodnocení vybraných příkladů leadershipu. S využitím vhodně zvoleného dotazníku mohl udělat ve výzkumné části kvantitativní i kvalitativní výzkum s cílem zjistit, které z principů uvedených v práci se používají a jak jsou hodnoceny jak vedoucími pracovníky speciálních sil, tak i členy týmů v konkrétním dynamickém prostředí.

Otázky k obhajobě (1–2 otázky)

Jaké postupy leadershipu u speciálních operacích doporučujete jako adekvátní ke splnění speciálních úkolů?

Jaké formy poskytování nebo předávání tacitních znalostí vůči skupině jsou podle vašeho názoru nejdůležitější?

Doporučené hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně nebo velmi dobře**.

Datum

8. 1. 2019

Podpis

Doc. JUDr. Dr. Jan Hejda