



POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

<i>Jméno a příjmení autora:</i>	Bc. Denisa Sehnoutková
<i>Název práce:</i>	Pojištění průmyslových rizik se zaměřením na likvidaci pojistných událostí
<i>Hlavní specializace:</i>	Bankovníctví a pojišťovnictví
<i>Vedoucí práce:</i>	prof. Ing. Eva Ducháčková, CSc.
<i>Oponent práce:</i>	Ing. Michal Vyskočil
<i>Datum odevzdání práce:</i>	7.1.2019

Splnění cíle práce:

Autorka diplomové práce si dala za cíl analyzovat a vyhodnotit základní postupy likvidace pojistných událostí průmyslu s analýzou provedenou v pojišťovně Allianz. Cíle práce byly částečně naplněny.

Splnění formálních náležitostí a požadavků práce:

Práce je po formální stránce zpracována standardně, jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují. Úroveň práce je po stylistické stránce uspokojivá a text obsahuje malé množství překlepů. Například u grafu č.4 chybí zdroj stejně tak jako v tabulce č.1. Občas je písmeno ve vzorci kurzívou a hned další bez kurzívy.

Práce s literaturou a dalšími zdroji:

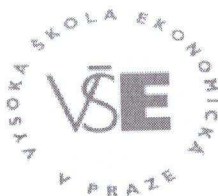
Autorka zpracovala diplomovou práci s menším množstvím odborné literatury, zahraniční literatury, případně články, chybí úplně. Autorka práce se hodně opírá o VPP pojišťovny Allianz.

Vybavení práce číselnými daty a schématy (tabulky, grafy, přílohy):

Práce je dostatečně vybavena tabulky a grafy, jelikož jich v tomto tématu není tolik potřeba. Jedna tabulka a graf nemají zdroj, u ostatních je zdroj uveden správně. Na str. 54 jsou koruny a eura dohromady, což je nepřehledné.

Slovní hodnocení práce:

Práce celkovým dojmem působí jako přepis všeobecných pojistných podmínek pojišťovny Allianz. Praktická část působí jako pouhý přepis dvou událostí ze společnosti Allianz bez další analýzy či pokusu o investigaci. V práci není obsažena vlastní analýza nebo doporučení (jak sama autorka uvádí), kromě vstřícnosti vůči klientovi, které je spíše market standardem než doporučením.



Celkově nevidím žádný přínos diplomové práce včetně absence vlastní analýzy, návrhů případně doporučení.

Otázky k obhajobě:

1. V grafu č.5 uvádíte nárůst škodních událostí z určitých typů pojištění, avšak bez vysvětlení. Proč tomu tedy tak je?
2. Není u využití externích likvidátorů daleko vyšší možnost podvodů (např. u zemědělského pojištění)? Jaká opatření byste zvolila k mitigaci tohoto rizika?
3. Jak může likvidátor stanovit, že se jedná o podpojištění, například u pojištění zemědělských plodin?
4. Z jakého důvodu dochází ke změnám výše RBNS rezervy?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě:

Domnívám se, že posuzovaná diplomová práce Denisy Sehnoutkové splňuje veškeré požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji** k závěrečné obhajobě.

Návrh hodnocení práce:

Předloženou diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm **dobře** ovšem s přihlédnutím k průběhu závěrečné obhajoby.

V Praze, dne

12.1.2018

Ing. Michal Vyskočil