

## P O S U D E K vedoucího diplomové práce

Jméno diplomantky: **Bc. Eva KOLOMAZNÍKOVÁ**

Název práce: **Finanční a strategická analýza společnosti HARTMANN-RICO a.s.**

Cíl práce: Cílem diplomové práce je provést finanční analýzu společnosti HARTMANN-RICO a.s., zpracovat její strategickou analýzu a nastínit vývoj v následujících 5 letech.

1. Náročnost tématu na:

- |                                     |                 |             |
|-------------------------------------|-----------------|-------------|
| • teoretické znalosti               | <u>průměrná</u> | nadprůměrná |
| • vstupní údaje a jejich zpracování | <u>průměrná</u> | nadprůměrná |
| • použité metody                    | <u>průměrná</u> | nadprůměrná |

2. Kritéria hodnocení práce

| Kritérium                                    | Stupeň hodnocení |             |            |              |
|----------------------------------------------|------------------|-------------|------------|--------------|
|                                              | výborně          | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující |
| Vhodnost a aktuálnost tématu                 |                  | x           |            |              |
| Stupeň splnění cíle práce                    |                  | x           |            |              |
| Logická stavba práce                         | x                |             |            |              |
| Práce s literaturou včetně citací            | x                | x           |            |              |
| Adekvátnost použitých metod                  |                  | x           |            |              |
| Hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu |                  | x           | x          |              |
| Úprava práce (text, grafy, tab.)             |                  | x           |            |              |
| Stylistická úroveň                           | x                | x           |            |              |

|                                          |                 |             |
|------------------------------------------|-----------------|-------------|
| 3. Využitelnost výsledků práce - v praxi | <u>průměrná</u> | nadprůměrná |
| - v teorii                               | <u>průměrná</u> | nadprůměrná |

- Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:  
*viz druhá strana*
- Práce **je** doporučena k obhajobě.
- Navržený klasifikační stupeň: **velmi dobře**  
(za předpokladu úspěšné obhajoby)

V Praze dne 18.1.2019

.....  
Pham Hoang Long, KFOP

## Poznámky a otázky k obhajobě

### Stupeň, ve kterém práce splnila zadaný cíl

Cíl práce – Byly použity odpovídající metodické postupy. Cíle práce byly splněny

### Úroveň zpracování

Autorka zvládla zpracování práce poměrně samostatně. Obsahuje i některé relativně zajímavé prvky. Celkově práci hodnotím kladně.

K jednotlivým částem práce:

1. Teoretická část a představení společnosti - bez připomínek.
2. **Strategická analýza** – celkově je patrná snaha o solidní zpracování, autorka použila přiměřené informační zdroje, nicméně studentka mohla jít do většího detailu při prognózování vývoje trhu i podrobnější vysvětlení trendu vývoje trhu. Dále není vždy uplatněna zásada důvodnosti a odůvodněnost. Jinak si myslím, že strategická analýza je dobře zpracovaná.
3. **Finanční analýza** – vzhledem k tomu, ve kterém oboru se analyzovaná firma vyskytuje, tak výběr konkurentů se mi zdá vhodný. Co se týče prostorového srovnání s odvětvím, tak tam by to chtělo lepší vysvětlení. Pozitivně oceňuji nápad s úpravou některých ukazatelů o půjčku spřízněné osobě. Celkově se mi finanční analýza líbí, jen doporučuji se více zaměřit na příčiny změn a méně popisovat „čísla“.
4. Poslední hlavní částí diplomové práce byla tvorba **finančního plánu** na následujících 5 let. Oceňuji, že studentka se zaměřila jen na hlavní položky při plánování a zbytečně a zdlouhavě nekomentovala všechny položky. Jen mi chybí v plánování jedna věc, o to je zohlednění konkurentů v finančním plánu, možná by pak plán měl nějakou přidanou hodnotu. Poslední připomínku mám k plánu finančních prostředků. Plánovaná výše peněžních prostředků ve výši cca 8 mil. Kč a se mi zdá poněkud odvážná, možná by to chtělo komentář. Samozřejmě, že finanční plán mohl být detailnější a být lépe strukturován, nicméně finanční plán hodnotím pozitivně. Jinak plán cash flow je sestavován zajímavě a chválím.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Stručně vysvětlíte kapitálovou strukturu firmy a jaký druh financování byste firmě doporučila?
2. Prosím popište SWOT analýzu pro analyzovanou společnost.
3. Vysvětlíte postup při výběru konkurentů pro analyzovanou firmu.

**Závěr:** Práce je podle mého názoru zpracována na slušné úrovni, byť uvádím jisté dílčí výhrady.