# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ V PRAZE

Fakulta financí a účetnictví

katedra finančního účetnictví a auditingu

# Posudek oponenta diplomové práce

Jméno autora: **Bc. Tomáš Perlík**

Název diplomové práce: **Komparace nezávislosti auditorského trhu v České republice a Polsku**

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Michal Šindelář, Ph.D.**

Oponent diplomové práce: **doc. Ing. Vladimír Králíček, CSc.**

Specializace: **Účetnictví a finanční řízení podniku**

Akademický rok: **2018/2019**

**1) Náročnost tématu na:**

| Kritérium | Výborně | Velmi dobře | Vyhovující | Nevyhovující |
|---|---|---|---|---|
| Teoretické znalosti | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| Vstupní údaje a jejich zpracování | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| Použité metody | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |

**2) Kriteria hodnocení práce:**

| Kritérium | Výborně | Velmi dobře | Vyhovující | Nevyhovující |
|---|---|---|---|---|
| Stupeň splnění cíle práce | ☐ | ☐ | ☒ | ☐ |
| Původnost zapracování tématu | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| Adekvátnost použitých metod | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| Logická stavba práce a rozsah | ☐ | ☐ | ☒ | ☐ |
| Práce s literaturou včetně citací | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| Formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | ☐ | ☐ | ☒ | ☐ |
| Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie) | ☐ | ☐ | ☒ | ☐ |

**3) Využitelnost výsledků práce:**

| Kritérium | Výborně | Velmi dobře | Vyhovující | Nevyhovující |
|---|---|---|---|---|

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Pro teorii | ☐ | ☐ | ☒ | ☐ |
| Pro praxi | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |

## 4) Ostatní připomínky k práci:

**Předložená práce je prací přepracovanou z původní varianty předložené k obhajobě v lednu 2019 a neúspěšně obhájené. Druhá varianta práce vykazuje určité prvky zlepšení, i když vzhledem k času, kterým diplomant na přepracování práce disponoval jsem očekával výraznější progres. Jako příklad uvádím přetrvávající nepřesnosti při formulacích, nevypořádání se s podobnými, nicméně v detailu odlišnými požadavky ISAs a Etického kodexu a Nařízení EU atp. Za určitou míru diplomantovi odborné nevyrovnanosti je možné považovat i pozdní odevzdání přepracované práce.**

## 5) Otázky a náměty k obhajobě:

**1) Uveďte prosím příklady situací ohrožení nezávislosti, které řeší jinak Nařízení EU a Etický kodex. Jak mají auditoři postupovat?**

**2) Lze z provedené analýzy auditorského trhu v Polsku usuzovat i na obdobné vztahy v jiných zemích, kde je burza cenných papírů řádově srovnatelná s GPW (GIEŁDA PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH w WARSZAWIE)- mimochodem ani GPW ani WSE (Warsaw Stock Exchange) jakožto zkratky nejsou v seznamu uvedeny, čtenář se tam však dozví, že ÚJ znamená účetní jednotku (sic!).**

## 6) Závěrečné hodnocení:

Hodnocená diplomová práce „
**Komparace nezávislosti auditorského trhu v České republice a Polsku**
„ **vyhovuje** požadavkům na závěrečné práce absolventů VŠE v Praze pro získání titulu inženýr, a proto **doporučuji** její obhajobu před zkušební komisí pro státní závěrečné zkoušky.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou:

**„Dobře"**

V Praze dne: 18. června 2019

**doc. Ing. Vladimír Králíček, CSc.**
*podpis oponenta diplomové práce*