



POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

<i>Jméno a příjmení autora:</i>	Bc. Markéta Malá
<i>Název práce:</i>	Analýza hypotečních produktů bank v ČR
<i>Hlavní specializace:</i>	Bankovníctví a pojišťovnictví
<i>Vedoucí práce:</i>	doc. RNDr. Jarmila Radová, Ph.D.
<i>Oponent práce:</i>	Ing. Lenka Silberhornová
<i>Datum odevzdání práce:</i>	01/2019

Splnění cíle práce:

Autorka si dala za cíl své práce analyzovat hypoteční úvěry nabízené komerčními bankami na českém hypotečním trhu. Práce řeší tuto otázku komplexně z různých úhlů pohledu. Cíl byl dle mého názoru dostatečně definován a splněn.

Splnění formálních náležitostí a požadavků práce:

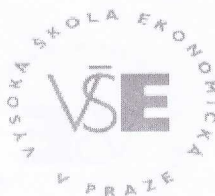
Práce obsahuje drobné formální nedostatky, jedná se zejména o formát označení jednotlivých kapitol a o formát seznamu použitých zdrojů. Z formálního hlediska je práce zpracována podprůměrně. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují, jejich propojení je uspokojivé. Podkapitoly jsou nadužívány. Úroveň práce po stylistické stránce je také standardní. Text obsahuje malé množství překlepů.

Práce s literaturou a dalšími zdroji:

Autor diplomovou práci zpracoval na základě dostatečného množství podkladů a zvolil vhodnou literaturu. Citační norma je dle mého názoru splněna.

Vybavení práce číselnými daty a schématy (tabulky, grafy, přílohy):

Tabulky a grafy v diplomové práci jsou řádně označeny, vhodně doplňují předložený text. V některých případech bohužel chybí jejich popis či upřesnění v textu. Nejednotné grafické zpracování kazí celkový dojem. Některé odkazy na zdroje dat v tabulkách a grafech nejsou v práci přehledné.



Slovní hodnocení práce:

Autorka se vhodně zaměřila na poslední legislativní změny a kroky České národní banky v oblasti poskytování hypotečních úvěrů. Aktuálnost tématu se skrývá v častých změnách na hypotečním trhu. V práci studentka analyzuje současný vývoj na hypotečním trhu z různých úhlů pohledu včetně makroekonomických faktorů. Dané téma je zpracováno podrobně, autorka prokázala zájem o danou problematiku. Práci zpracovala pečlivě s uvedením potřebných informací. Celkový dojem práce je narušen zejména nedostatečným grafickým zpracováním a formálními nedostatky. Práce je obsahově bohatá, ale nabývám dojmu, že studentka neměla dostatek času na dokončení práce.

Otázky k obhajobě:

1. V práci analyzujete nabídky hypotečních úvěrů vybraných bank. V případě, že by fiktivní klientka s průměrným platem dnes žádala o hypotéku, kterou z analyzovaných možností byste ji vybrala a proč?
2. V práci uvádíte, že v ČR je dostupnost bydlení nejhorší v porovnání s evropskými zeměmi. Jaké faktory ovlivňují vysokou cenu nemovitostí v ČR?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě:

Domnívám se, že posuzovaná diplomová práce Markéty Malé splňuje veškeré požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k závěrečné obhajobě.

Návrh hodnocení práce:

Předloženou diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm **velmi dobře** s přihlédnutím k průběhu závěrečné obhajoby.

V Praze, dne 28. 1. 2019

Ing. Lenka Silberhornová