

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**
 Studijní obor: **Podnikání a právo**
 Akademický rok: **2018/2019**
 Název práce: **Mimosmluvní instituty užití autorského díla**
 Řešitel: **Lukáš Chum**
 Vedoucí práce: **Ing. Tomáš Votava, M.A.**
 Oponent: **doc. JUDr. Michal Spirit, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	2
2.	Logická stavba práce	1
3.	Práce s literaturou, citace	2
4.	Adekvátnost použitých metod	1
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	2
6.	Vlastní přístup k řešení	2
7.	Formální úprava práce	1
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	1

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Předložená bakalářská práce se zabývá velmi zajímavým a pro praxi významným autorskoprávním tématem mimosmluvních užití autorských děl – autor se konkrétně zaměřuje na oblast zpravodajství, ve které sám aktivně působí. Velmi oceňuji snahu autora propojit získané teoretické autorskoprávní poznatky s autorovými vlastními praktickými zkušenostmi a vytvořit tak práci přínosnou pro současnou praxi.

Práce má jasně vymezený cíl, který je účelně rozveden dílčími výzkumnými otázkami, využívá adekvátních vědeckých metod a má odpovídající strukturu. Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují a jsou účelně provázány.

V teoretické části práce autor poskytuje adekvátní rozbor platné autorskoprávní úpravy na odpovídající odborné úrovni. K celkově většímu přínosu práce by přispěla hlubší analýza zkoumané problematiky, zejména ve vztahu ke zpravodajství. Ocenil bych více osobních názorů, postřehů, příkladů z praxe a vlastních doporučení autora. Praktická část práce je zaměřena na autorovo vlastní řešení modelové situace týkající se možnosti využití zákonné zpravodajské licence. V této části práce považuji za velmi přínosné, že autor svůj právní výklad konfrontuje s realitou současné praxe, a to na základě kvalitativního výzkumu provedeného mezi vybranými redaktory zpravodajství.

Práce celkově po obsahové stránce vykazuje dostatečný odborný přínos autora a přispívá k lepšímu pochopení zkoumané problematiky. Po formální stránce splňuje práce veškeré požadavky kladené na bakalářskou práci – má jednotné zpracování, neobsahuje formální ani typografické chyby, po jazykové a stylistické stránce svou úrovní odpovídá odbornému textu tohoto typu.

Použitá literatura je s ohledem na tematické zaměření práce reprezentativním souborem, mohla by však být rozsáhlejší. Autor někdy až příliš čerpá z jednoho hlavního zdroje, byť odborně relevantního a významného (Telec, I., Tůma, P., 2007), bez konfrontace s ostatní dostupnou literaturou. V ojedinělých případech využívá sekundární zdroj tam, kde by bylo vhodné citovat zdroj primární (viz definice autorského práva – str. 10). Všechny zdroje jsou však transparentně a formálně správně citovány a uvedeny v kompletním seznamu použitých zdrojů.

Otázky k obhajobě:

1. Je redaktor oprávněn v rámci své zpravodajské reportáže použít ukázkou z videonahrávky zveřejněné na YouTube bez souhlasu jejího autora? Pokud ano, za jakých podmínek? Zdůvodněte.
2. Je redaktor oprávněn ve vlastní zpravodajské reportáži použít hudební podklad jiného autora bez jeho souhlasu? Pokud ano, za jakých podmínek? Zdůvodněte.

3. Jak se může redaktor-autor bránit proti neoprávněnému zásahu jiné osoby do svých autorských práv? Je v tomto ohledu právně významné, pokud je redaktor osobou samostatně výdělečně činnou, anebo zaměstnancem redakce? Zdůvodněte.

Závěr: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **2**

Datum: 24. 1. 2019

Ing. Tomáš Votava, M.A.
vedoucí práce