

Posudek vedoucího diplomové práce

Studijní program: **Politologie**

Studijní obor: **Politologie**

Akademický rok: **2018/2019**

Název práce: **Politická komunikace a mediální obraz tradičních a tzv. anti-establishmentových stran v kontextu voleb do PS ČR 2017**

Řešitel: **Bc. Anna Fuksová**

Vedoucí práce: **Mgr. Kamil Fleissner, Ph.D.**

Oponent: **prof. PhDr. Vladimíra Dvořáková, CSc.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	2
2.	Logická stavba práce	2
3.	Práce s literaturou, citace	2
4.	Adekvátnost použitých metod	2
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	2
6.	Vlastní přístup k řešení	2
7.	Formální úprava práce	2
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	2

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Předkládanou práci Bc. Anny Fuksové hodnotím jako velmi dobrou.

Autorka se v textu zaměřila na aktuálně poměrně často zkoumanou otázku posilování významu tzv. anti-establishmentových stran. Příčiny vzestupu těchto "stran protestu" v českém kontextu přitom autorka hledá v oblasti využívání efektivnějších forem politického marketingu. Autorka ve své DP srovnává marketingové strategie a mediální obrazy tzv. tradičních (ODS, ČSSD) a tzv. anti-establishmentových stran (ANO, Piráti) a klade si relevantní výzkumné otázky, ověřuje též hypotézu o vyšší míře personalizace u mediálních obrazů tzv. anti-establishmentových stran. Teoretický rámec je vystavěn na respektovaných marketingových modelech (Lees-Marshmentová, Robert Omrod, Stephan Henneberg) a na teorii politického paralelismu médií (Hallin, Mancini, 2008). V předkládaném textu je mj. věrohodně prokázána vyšší míra tržní orientace ANO a Pirátů, která je asi nejlépe doložena na příkladu využívání průzkumů trhu, které mají u obou typů stran odlišný účel – tvorba programu vs. prodej programu (str. 60). V metodické rovině se autorka opírá zejména o polostrukturované rozhovory se zástupci marketingových týmů zkoumaných stran a o obsahovou analýzu deníků MF Dnes a Právo, která autorce umožnila prokázat jednoznačně vyšší míru personalizace u mediálního obrazu hnutí ANO.

Celkově považují – i s ohledem na již uvedené – předkládaný text za zdařilý. Coby vedoucí práce navíc velmi chválím příkladný přístup autorky ke konzultacím a její snahy průběžně zapracovávat připomínky do výsledného textu. Od předchozích verzí práce došlo vskutku k významnému kvalitativnímu posunu. Přesto zde ale musím zmínit, kde ještě spatřuji prostor pro zlepšení:

Autorka sice zpracovala poměrně rozsáhlé množství relevantních zdrojů, v některých dílčích případech je ale využívá spíše kompilačním způsobem (např. Chytilík, Eibl, Matušková 2012). Práce s literaturou je tak do určité míry ochuzena o rovinu vlastní kritické reflexe, která by mohla být přidanou hodnotou textu. Občas se též vyskytují odkazy v nesprávném formátu, byť již v minimálním množství (oproti předchozím verzím práce). Je pochopitelné, že v rámci zpracovávání DP není vždy možné naplnit veškeré standardy výzkumných metod, jako tomu bylo u obsahové analýzy bez provedení testu intersubjektivit. Přesto ale spatřuji prostor pro hlubší interpretaci dat vzešlých z provedené obsahové analýzy, případně pro zasazení této interpretace do širšího kontextu. V neposlední řadě je třeba poukázat na občasné těžkopádnější formulace, byť i v tomto případě došlo k významnému pozitivnímu posunu.

Otázky k obhajobě:

1) V textu je jasně prokázána (očekávatelná) vyšší míra personalizace u mediálního obrazu hnutí ANO,

nikoliv však ale u druhé zkoumané anti-establismentové strany – Pirátů. Čím si tento rozdíl autorka vysvětluje?

2) Mohla by autorka stručně srovnat koncepty tzv. anti-establishmentové a tzv. podnikatelské strany (Business-firm party)? V čem se překrývají, doplňují, nebo naopak liší?

Závěr: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **2**

Datum: 7. 12. 2018

Mgr. Kamil Fleissner, Ph.D.
vedoucí práce