

Oponentní posudek na dizertační práci

Název práce: Quality Assurance and Measurement in Higher Education: a comparative analysis

Autor práce: Ing. Jan Vašenda

Předložená dizertační práce je zaměřena na problematiku hodnocení, měření a zabezpečení kvality vysokého školství. Autor práce metodologicky využil mezinárodní hodnotící žebříčky, které setřídí jednotlivé univerzity dle stanovených kritérií a dle vah těchto kritérií. Těžiště dizertační práce spočívá v analýze, která je zaměřena na zjištění, zda a jak národní akreditační systémy ovlivňují kvalitu vysokého školství, přičemž pro toto zjištění využil metodu QCA (Qualitative comparative analysis).

Cíle dizertační práce jsou stanoveny na str. 14 následovně: primárním cílem je vypracovat doporučení pro zabezpečení vyšší kvality vysokého školství v České republice, sekundárním cílem je porovnat český akreditační systém s akreditačním systémem používaným v USA a vyhodnotit postavení univerzit zemí Visegradu ve světových žebříčcích. Stanovené cíle jsou doplněny o čtyři hypotézy stanovenými autorem, blíže viz strana 11 – 12.

Dizertační práce byla na základě doporučení z první malé obhajoby, která se konala na Katedře hospodářské a sociální politiky v listopadu 2018 rozšířena a došlo k jasnému rozdělení práce na její teoretickou a praktickou část. Za teoretickou část práce lze považovat kapitoly č. 1 - 4 (str. 16 – 56), praktická část práce se skládá z kapitoly č. 5 - 7 (str. 56 - 114). Dosažené poznatky jsou shrnuty v závěrečné kapitole: Závěry a doporučení (str. 115 – 119).

Hodnocení:

- Struktura práce, jak vyplývá z výše uvedeného rozčlenění práce, je logická. Autor respektoval výtky oponentů z malé obhajoby, které se týkaly cíle práce a jejího rozsahu:
 - cíl práce a hypotézy byly vyjasněny
 - rozsah předložené byl rozšířen a obsahově posílen

Závěr:

Práce splňuje požadavky standardně kladené na disertační práce v daném oboru. Vytýčený cíl práce byl splněn. Disertační práci proto doporučuji k obhajobě.

Do diskuse u obhajoby doporučuji následující otázky:

1. Hypotéza č. 4 zní: zavedení školného na vysokých školách zvýší kvalitu vzdělávání. Tato hypotéza byla autorem disertační práce verifikována. Podstatnou otázkou však zůstává jaká výše školného by vedla ke zvýšení kvality vzdělávání a zda by bylo školné stanoveno centrálně, či by bylo v pravomoci jednotlivých vysokých škol. Bylo by v současné době, kdy vysoké školy bojují o studenty, zavedení školného vhodným řešením?
2. Důležitým faktorem, který ovlivňuje kvalitu vzdělávání je masovost poskytovaného vzdělávání. Jak je uvedeno hned v úvodu práce, formální hodnocení kvality vzdělávání bylo zavedeno v západoevropských zemích v 70. a v 80. letech spolu s nástupem masovosti vzdělávání, kdy začala kvalita vzdělávání klesat spolu s růstem kvantity, tj. spolu s počtem studentů. Lze tento faktor vyhodnotit metodou QCA (Qualitative comparative analysis)? Jak lze konkrétně postupovat? Jaký výstup lze odhadovat?

V Praze dne 2. 2. 2019

Doc. Ing. Magdalena Kotýnková, CSc.

Národohospodářská fakulta

Vysoká škola ekonomická v Praze