

Posudek oponentky diplomové práce

Autor diplomové práce: Bc. Ondřej Vacula
Téma diplomové práce: Funkce treasury v bankovní praxi
Vedoucí diplomové práce: Ing. Naděa Blahová, Ph.D.
Oponentka diplomové práce: doc. Ing. Jana Marková, CSc.

Kritéria hodnocení práce:

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhovující	Váha kritéria (%)
1. Hloubka provedené analýzy	☐	☐	☒	☐	20
2. Formulace a splnění cíle práce	☐	☐	☒	☐	15
3. Adekvátnost použitých metod	☐	☐	☒	☐	15
4. Práce s literaturou (rozsah, vhodnost, korektnost)	☐	☐	☒	☐	15
5. Logická stavba práce	☐	☐	☒	☐	10
6. Užití odborné terminologie	☐	☐	☒	☐	10
7. Vlastní přínos	☐	☐	☒	☐	10
8. Úprava práce (text, grafy, tabulky)	☐	☐	☒	☐	5

Slovní hodnocení diplomové práce:

Cílem předložené práce je analýza obchodů zajišťovaných útvarem treasury v bance. Práce má logickou strukturu. Autor postupuje od vymezení tohoto útvaru, přes jeho funkce až k nabízeným produktům. Všechny tři části, do kterých je práce rozdělena jsou ale zpracovány v dosti obecné rovině a vykazují značné známky chaotičnosti. Vyvolává to dojem, že autor poskládal bez logické návaznosti náhodně vybrané odstavce vztahující se k dané problematice. Vypovídá o tom skutečnost, že se v textu na řadě míst opakují stejné informace. Příklady, na kterých chtěl ilustrovat nabízené produkty jsou dosti zjednodušené a mají pouze malou vypovídací schopnost. Zajištění proti kursovému riziku autor ilustruje pouze na příkladu zajištění firmy pomocí úvěrové a depozitní operace. Jinými deriváty se autor vůbec nezabývá a nezmiňuje se ani o jejich využití bankami při uzavírání jejich otevřených devizových pozic, což by mělo být předmětem jeho zájmu, tak jak si vytyčil v cíli. Text je proložen řadou schémat, obrázků a grafů, které jsou převzaty bez řádného uvedení zdroje. Rovněž seznam literatury vykazuje známky nedůslednosti. U některých titulů chybí základní charakteristika, takže je pramen obtížně dohledatelný. Autorovi by bylo možné vytknout i řadu stylistických chyb, které jsou na úkor srozumitelnosti a správnosti textu ale i řadu gramatických chyb, které by v práci tohoto druhu neměly mít své místo. Nicméně, i když práce vykazuje řadu nedostatků, je možné konstatovat, že se autorovi podařilo popsat činnost útvaru treasury a prokázat tak, že se v této problematice orientuje.

Otázky k obhajobě diplomové práce:

1. Vysvětlete tvrzení na str. 41 „Pokud je hedging proveden správně, je při obchodu ztráta na spotovém trhu srovnána ziskem na trhu termínovém.“ Současně vysvětlete tvrzení z příkladu na str. 40, že by banka při zajištění ušetřila 100 000 Kč.
2. Vysvětlete metody zajištění proti kurzovému riziku uvedené na str. 42 a uveďte jejich výhody a nevýhody. Zařadil byste mezi tyto metody i devizový swap?

Tato diplomová práce splňuje všechny požadované náležitosti, a proto ji doporučuji k obhajobě. V případě zdárného průběhu obhajoby a stručných odpovědí na výše uvedené otázky navrhuji klasifikační stupeň "Dobře".

V Praze 22. ledna 2019

Doc. Ing. Jana Marková, CSc.
Oponentka diplomové práce
Katedra měnové teorie a politiky
Vysoká škola ekonomická v Praze