

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Tomáš Drvota.....

Název práce: Hospodářsko-politický význam dobrovolnictví v organizacích zabývajících se
péčí o seniory na Kladensku v r. 2018

Jméno oponenta práce: prof. Ing. Vojtěch Krebs, CSc.

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☒	☐	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☒	☐	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	☒	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1: Dobrovolnictví je významným společenským jevem současnosti. Za období socialismu byl smysl dobrovolnictví násilně potlačen a teprve po roce 1989 se stává součástí života společnosti. Zvolené téma z tohoto důvodu považuji za velmi významné.

Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☒	☐	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☒	☐	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☐	☒	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☒	☐	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Práce je logicky sestavena. Rozdělení do 4 kapitol v teoretické části a 4 kapitol v praktické části je přehledné a vypovídající.

Bod 2.5: Prvky základní linie práce jsou vzájemně kompatibilní.

Popř. ostatní:

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	☒	☐	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	☒	☐	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☒	☐	☐	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	☒	☐	☐	☐
3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	☒	☐	☐	☐

3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?

☒	☐	☐	☐
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.2: Cíle jsou jasně formulovány a jsou realistické. Autor vymezuje i 5 hypotéz, které v práci ověřuje.

Bod 3.3: Cíl práce považují za splněný.

Bod 3.4: Oceňuji velice dobře zpracovanou teoretickou část práce. Kapitola 8 „Teoretický model řešící nedostatek pracovníků v oblasti sociálních služeb“ má velmi slibný název. Postrádám však matematickou formulaci takového modelu.

Bod 3.5: V praktické části oceňuji dotazníkové šetření, které je zcela původní.

Bod 3.6: Z hlediska studijního oboru pokládám za významné, že se autor zabýval možností vyčíslení ekonomické hodnoty dobrovolnictví a pokusil se o výpočet hodnoty práce dobrovolníků, která by mohla být zahrnuta do HDP.

Popř. ostatní:

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?

☒	☐	☐	☐
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?

☒	☐	☐	☐
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?

☒	☐	☐	☐
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2: Citace a odkazy odpovídají požadovaným normám. Celkem 13 grafů a 5 tabulek vhodně dokumentují zkoumanou problematiku.

Popř. ostatní:

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

Práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, práci k obhajobě doporučuji.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

1 Autor zároveň konstatuje, že dobrovolnické činnosti se věnuje opravdu třetina populace. Není toto tvrzení příliš jednoznačné vzhledem k velikosti souboru respondentů, kteří se zúčastnili dotazníkového šetření?

2. Který motivační faktor pro získání dalších dobrovolníků považuje autor za klíčový?

Navržená známka: výborně

Datum: 2. ledna 2019

.....
Podpis vedoucího práce