

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Martina Podhrázká

Název práce: Základní odlišnosti a specifika mateřské a rodičovské dovolené v České republice a Švédsku v letech 2000-2015

Jméno oponenta práce: Štěpán Pekárek

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☐	☒	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☐	☒	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	☐	☐	☒
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1: Téma práce je ve světle dynamicky se měnící české rodinné politiky aktuální a významné. Srovnání s jinými státními úpravami je minimálně zajímavou příležitostí rozšíření diskuze k danému tématu.

Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☐	☒	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☐	☒	☐	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☐	☒	☐	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☐	☒	☐	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1: Struktura práce je logická a přehledná; vzájemná kompatibilita prvků základní linie práce jsou dodrženy.

Popř. ostatní:

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	☐	☒	☐	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	☐	☒	☐	☐

- | | | | | |
|---|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| 3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí? | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| 3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce? | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| 3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce? | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| 3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty? | ☐ | ☒ | ☒ | ☐ |

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.4: Teoretická část práce je zpracována kvalitně a na dostatečné úrovni. Zejména je zde vhodně zvýrazněn vliv nadnárodních organizací na tvorbu legislativy v oblasti mateřské a rodičovské dovolené.

Bod 3.5: Praktická část práce je strukturována logicky a přehledně. Za vyzvednutí zejména stojí kapitola 6 a 7, kde se autorka věnuje srovnání vládních výdajů na rodinnou politiku, využití služeb péče o děti a možností home-office; resp. vlivu rodinné politiky na vybrané demografické ukazatele (porodnost a plodnost).

Popř. ostatní:

4. Hodnocení formy a stylu práce:

- | | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 4.1 Jaká je formální úprava práce? | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| 4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje? | ☐ | ☒ | ☐ | ☐ |
| 4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie? | ☒ | ☐ | ☐ | ☐ |

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2: Z hlediska formy, úpravy a stylu práce neuplatňuji žádné připomínky.

Popř. ostatní:

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

Práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku velmi dobře.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

- Na základě vašich poznatků při zpracování práce, myslíte si, že bude procento využití služeb péče o děti ve věku do 2 let v ČR (2,6 %) v budoucnu růst? Prosím, diskutujte a uveďte možné faktory ovlivňující tento vývoj. (Problematika řešena v kap. 6.3 str. 36-37).
- Identifikujte další možné státní politiky, které mají významný vliv na porodnost/plodnost. Diskutujte jejich synergické efekty s Vámi zkoumanými nástroji rodinné politiky. Doporučte nejvhodnější mix nástrojů státní politiky, který by měl v ČR za důsledek zvýšení ukazatele plodnosti nad 2,1 dítěte.

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

Navržená známka: velmi dobře

Datum:

.....
Podpis oponenta práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.

Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.