

Vysoká škola ekonomická v Praze

Fakulta financí a účetnictví



Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Ondřej Jíša

Název práce: Oceňování komerčních bank metodami tržního porovnání

Vedoucí práce: doc. Ing. František Poborský, Ph.D.

Oponent práce: Ing. Barbora Nohýnková

Cíl práce: Tato diplomová práce se zabývá problematikou oceňování komerčních bank s primárním zaměřením na metody tržního porovnání.

Kritéria hodnocení práce:

A. Pravopis

Práce je napsána v souladu se doporučovými zdroji zabývajícími se spisovným jazykem českým.

[hodnocení: 1]

B. Formální náležitosti

Po formální stránce nelze práci nic vytknout a splňuje v tomto ohledu nároky na odborný text. Způsob prezentace dat a výpočtů v podobě tabulek, grafů a kalkulačních vzorců je vhodně zvolen včetně uvedení všech náležitostí (označení, číslování, uvedení zdroje). Struktura textu ve smyslu zvoleného řazení kapitol, a s tím souvisejícího užití víceúrovňového číslování nadpisů.

[hodnocení: 1]

C. Práce s literaturou

Autor ve své práci uvádí použitou literaturu a další zdroje, které odpovídajícím způsobem využil.

[hodnocení: 1]

D. Stylistická úroveň

I po stylistické stránce je práce zdařilá a splňuje požadavky na odborný text. Úroveň stylistiky odpovídá vyjma kapitoly 5 de facto určenému pojetí zpracování zvoleného tématu, tedy schématickému hodnocení v rámci určené struktury – výčet metod a jejich postup v rámci jednotlivých přístupů.

[hodnocení: 1-]

E. Logická stavba práce

Jak je již naznačeno v předchozím bodu, diplomant díky zvolenému tématu neměl možnost vytvořit víceméně vlastní koncept jeho zpracování. Práce je přehledná a zpracovatel se důsledně věnuje každé části s využitím uváděných zdrojů, přičemž je zřejmé, jakým způsobem dospěl k dílčím závěrům v rámci vybrané části i závěrům shrnujícím.

Práci lze tedy hodnotit jako logicky vystavěnou.

[hodnocení: 1]

F. Hloubka provedené analýzy

Je zřejmé, že se zpracovatel každé části důsledně věnoval.

S ohledem na samotný cíl diplomové práce se měl autor více zabývat alternativami používaných metod pro oceňování bank, které jsou v rámci odborné literatury k dispozici a které jsou vypracovány pro specifický segment bankovních subjektů např. různé kombinace výnosového ocenění a metod tržního porovnání. Jsem toho názoru, aby pro hodnocení metod tržního porovnání autor použil srovnání výstupů ocenění za použití jednotlivých metod a dané rozdíly se pokusil s ohledem na

vstupující proměnné vysvětlit současně se zohledněním různých účelů ocenění (ocenění akcií, akvizice 100 % akcií atd.)

[hodnocení: 1-]

G. Originální prvky

S ohledem na zvolené téma je originalita dána především studií v rámci kapitoly 5.

[hodnocení: 2]

H. Schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry

Autor je schopen na základě provedených analýz a dílčích závěrů vytvořit shrnující závěr, který je však s ohledem na menší hloubku provedeného zkoumání spíše na úrovni doporučení pro další výzkum.

[hodnocení: 1-]

I. Stupeň splnění cíle práce

Cíl práce byl z části autorovým zpracováním splněn.

[hodnocení: 1-]

J. Využitelnost výsledků práce v praxi či v teorii

K využitelnosti závěrů práce jak v teorii, tak v praxi se vyjadřuji již v bodu F.) a bodu G.) tohoto oponentního posudku. V případě samotného cíle má práce určitou přidanou hodnotu, nicméně zpracováním pouze na úrovni jednoho oceňovacího přístupu tímto omezenou.

[hodnocení: 2]

„Diplomová práce „Oceňování komerčních bank metodami tržního porovnání“ vyhovuje požadavkům na závěrečné práce absolventů VŠE pro získání titulu inženýr a doporučuji její obhajobu před zkušební komisí pro státní závěrečné zkoušky.“

Otázky k obhajobě:

1. Jak byste vysvětlil vhodnost použití takové metody ocenění (v praxi občas používané), která kombinuje výnosový přístup ve smyslu vytvoření finančního plánu a diskontování zvolené úrovně trvale odnímatelného výnosu a použití tržního multiplikátoru P/BV pro pokračující hodnotu?
2. Jakou metodu/jaké metody ocenění považujete za vhodnou/vhodné při pořízení akcií (minoritní podíl) komerční banky?

Komisi navrhuji hodnocení známkou „výborně“ případně „velmi dobře“, pokud obhajoba diplomové práce a zodpovězení otázek nebudou dostatečně uspokojivé. Navrhuji tedy známku „výborně“ za podmínky výborného průběhu obhajoby.

V Praze dne 28. 1. 2019

Ing. Barbora Nohýnková