POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Karolína Franclíková

Téma práce: SROVNATELNOST INFORMACÍ ZA BĚŽNÉ A MINULÉ ÚČETNÍ OBDOBÍ

1) Náročnost tématu:

	průměrné	nadprůměrné
teoretické znalosti		x
vstupní údaje a jejich zpracování		x
použité metody		x

2) Kritéria hodnocení práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce	x			
práce a literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	x			
úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			

3) Využitelnost výsledků práce:

	průměrná	nadprůměrná
studijní materiál pro teorii		x
využitelnost pro praxi		x

4) Zhodnocení práce:

Diplomová práce se zabývá situacemi, kdy v souvislosti s účtováním oprav chyb, změn odhadů a změn účetních metod dochází k nutnosti zajistit srovnatelné informace za běžné a minulé účetní období v účetních výkazech. Práce popisuje i historií postupné úpravy českých účetních předpisů tak, aby vykazování v účetních závěrkách splňovalo požadavky věrného zobrazení a blížilo se způsobu vykazování podle mezinárodních standardů účetního výkaznictví.

Práce nejprve vysvětluje, co jsou to chyby, z jakých důvodů vznikají a jak se jejich opravy řeší v účetnictví v různé fázi zpracování a schvalování účetní závěrky. Dále uvádí, co jsou to účetní odhady a v jakých případech k nim dochází. Vysvětluje také podstatu účetních metod a situace, kdy dochází k jejich změnám. Kritiku historického způsobu účtování uvádí na příkladu interpretací Národní účetní rady, která ve finále iniciovala změnu českých účetních předpisů a zavedení nové položky v rozvaze, kde jsou uvedené transakce vykazovány retrospektivně tak, aby nebyl ovlivněn výsledek hospodaření běžného účetního období.

Nový způsob účtování a vykazování oprav chyb, změn odhadů a účetních metod a nakonec i účtování odložené daně v prvním roce (vlastně se také jedná o změnu metody) s sebou přinesl potřebu zajistit srovnatelnost účetních informaci běžného a minulého účetního období. V podobné situaci jsou i účetní jednotky, u nichž dochází k přeměnám, kdy zajistit srovnatelnost běžného a minulého účetního období je ještě daleko obtížnější. Nejen v této situaci je možné se inspirovat mezinárodními standardy účetního výkaznictví (IFRS), které se srovnatelností zabývají a s nimiž se postupně harmonizují i české účetní předpisy. Porovnání obou přístupů (českých předpisů a IFRS) je demonstrováno v šesté kapitole.

Přidanou hodnotou práce je rozbor účetních výkazů vybraných obchodních společností v poslední kapitole, kde diplomantka sledovala vykazování jiného výsledku hospodaření v rozvaze u vybraného vzorku společností a způsob zdůvodňování této položky v příloze. Pro vybrané účetní jednotky to nedopadlo příliš lichotivě, jen část jich to měla v účetní závěrce, resp. v příloze řádně vysvětlené. I na tuto oblast by se měli zaměřit auditoři při ověřování účetních závěrek.

5) Doporučení práce k obhajobě:

Diplomová práce splňuje po formální i věcné stránce požadavky kladené na závěrečnou práci magisterského stupně studia Fakulty financí a účetnictví Vysoké školy ekonomické v Praze a proto ji **doporučuji k obhajobě**.

Navrhované hodnocení: výborně

V Praze dne 25. 1. 2019

Vedoucí DP: prof. Ing. Libuše Műllerová, CSc.

Podpis vedoucího DP .....