POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora:	Bc. Jitka Ovsíková
Název práce:	Možnosti využití online přístupu ke zvyšování finanční gramotnosti
Hlavní specializace:	Finance
Vedoucí práce:	doc. RNDr. Jarmila Radová, Ph.D.
Oponent práce:	Ing. Lenka Silberhornová
Datum odevzdání práce:	02/2019

Splnění cíle práce:

Stanoveným cílem práce jsou návrhy na rozvoj finanční gramotnosti s využitím digitálních technologií. Této části se studentka věnuje v kapitole 4.2. Návrhy možných řešení vycházejí z výsledků dotazníkového šetření. V práci chybí konkrétní příklady anebo ukázky možných řešení. Zejména bych práci doplnila o příklady z jiných oblastí vzdělávání, kde jsou zmiňované technologie již součástí vzdělávacího procesu. Cíl práce byl dle mého názoru dostatečně definován, ale nebyl zcela splněn.

Splnění formálních náležitostí a požadavků práce:

Práce je po formální stránce zpracována standardně, jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují. V některých případech je text nadbytečně rozčleněn do podkapitol. Úroveň práce po stylistické stránce je podprůměrná. Studentka nevhodně pracuje s pojmem finanční gramotnost. Příklad z úvodní kapitoly str. 3 *„První část práce je zaměřena na finanční gramotnost, co tento pojem znamená a definuje a jaké jsou důvody pro její vzdělávání."* V práci se objevují gramatické i stylistické chyby, např. nevhodná slovní spojení či slovosled.

Práce s literaturou a dalšími zdroji:

Diplomovou práci autorka zpracovala na základě dostatečného množství podkladů a zvolila vhodnou literaturu. Citační norma je dle mého názoru splněna.

Vybavení práce číselnými daty a schématy (tabulky, grafy, přílohy):

Tabulky a grafy v diplomové práci jsou řádně označeny. Množství grafů a tabulek je nadbytečné. V kapitole 4.1.2, která se věnuje dotazníkovému šetření studentky, je více než 30 grafů. V textu jsou grafy detailně popsány, ale jejich přínos pro zpřehlednění, upřesnění dané problematiky je mnohdy nulový. Nejednotné grafické zpracování kazí celkový dojem.

Slovní hodnocení práce:

Autorka se vhodně zaměřila na použití nových technologií ve vzdělávání. Daná problematika úrovně finanční gramotnosti je stále velmi aktuální. V úvodní části studentka analyzuje současný stav s využitím výsledků mezinárodního měření finanční gramotnosti z posledních let. Zajímavě se snažila propojit výsledky vlastního šetření s návrhy na možné využití digitálních technologií pro zvyšování úrovně gramotnosti. Navrhovaná řešení jsou dle mého názoru velmi obecná a chybí příklady z jiných oblastí vzdělávání. Dané téma je zpracováno podrobně, autorka prokázala zájem o danou problematiku. Celkový dojem práce je narušen zejména nadužíváním grafů a mnohdy nevhodnou stylistickou úpravou. Práce je příliš rozsáhlá, informace se často v textu opakují a klíčová kapitola není obsahově bohatá.

Otázky k obhajobě:

1. V práci chybí zhodnocení aktuálně dostupných online vzdělávacích prostředků. Uveďte současné možnosti online vzdělávání v oblasti financí dostupných v českém jazyce.
2. Porovnání výsledků měření finanční gramotnosti v letech 2015 a 2010 ukazuje na mírný pokles úrovně gramotnosti v ČR. Co si myslíte, že je příčinou poklesu, přes zjevnou snahu státu zabývat se tímto tématem.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě:

Domnívám se, že posuzovaná diplomová práce Jitky Ovsíkové splňuje veškeré požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k závěrečné obhajobě.

Návrh hodnocení práce:

Předloženou diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm **velmi dobře – dobře** s přihlédnutím k průběhu závěrečné obhajoby.

V Praze, dne 5. 2. 2019

Ing. Lenka Silberhornová