

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: *Bc. Jiří Brynda*

Název práce: *Náklady a výnosy procesu privatizace v období transformace ekonomiky v ČR od roku 1990*

Jméno oponenta práce: *doc. Ing. Pavel Řežábek, Ph.D.*

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	☐	X	☐	☐
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	☐	X	☐	☐
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?	☐	X	☐	☐
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	☐	X	X	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 1.1: Téma již není příliš aktuální, neboť privatizace a transformace byla předmětem mnoha studií a souhrnně se tématem zabýval doc. Zeman. V ČR se s vysokou pravděpodobností nebude v obdobné podobě opakovat.

Bod 1.4: Podklady jsou veřejně přístupné.

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:

2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	☐	X	☐	☐
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	☐	X	X	☐
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?	☐	X	X	☐
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?	☒	X	X	☐
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	☐	X	X	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 2.1 a Bod 2.5: Autor si nenašel oblast, ve které by přinesl přidanou hodnotu. Jedná se spíše o popisnou práci (s využitím odborné literatury), než o analytickou práci. Zhodnocení privatizací, restitucí i restitučního procesu již známých publikací není obohaceno.

Bod 2.3: Viz výše.

Bod 2.4: Viz výše.

3. Hodnocení kvality textu práce:

3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?	☐	X	X	☐
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?	☐	X	☐	☐
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?	☐	X	X	☐
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?	☐	X	X	☐

- 3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce? ☐ X X ☐
- 3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty? ☐ ☐ X ☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 3.1: Autor zůstal na základních údajích z literárních zdrojů. Je škoda, že např. neprovedl analýzu skutečných nákladů procesů a nepoukázal na dotování rozpočtu dle jednotlivých let.

Bod 3.3: Viz výše. Zhodnocení restitucí a restitučních procesů lze provést s větší přidanou hodnotou.

Bod 3.5: Viz výše.

Bod 3.6: Tím, že je práce postavena na hodnocení nejobecnějších ukazatelů bez další analýzy, je její přidaná hodnota minimální. Údaje a soudy v práci zachycené jsou součástí běžné dostupné literatury. Nelze ani ocenit v posledním odstavci provedený soud, že celkově hodnotí privatizační proces za úspěšný, protože není zřejmé, z jaké metodologie autor vycházel, a jak bylo hodnocení provedeno.

4. Hodnocení formy a stylu práce:

- 4.1 Jaká je formální úprava práce? ☐ X ☐ ☐
- 4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje? ☐ X ☐ ☐
- 4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie? ☐ X ☐ ☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:

Bod 4.2: Bez připomínek.

5. Celkové hodnocení (Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.):

Práce je spíše popisného charakteru bez zřejmé přidané hodnoty a jasného národohospodářského ukotvení.

Práce splňuje náležitosti dle Metodiky NF a doporučuji ji k obhajobě.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:

Při obhajobě by autor měl zodpovědět následující otázky:

- 1) Jaké by autor provedl zhodnocení významu práce? Zejména z pohledu přidané hodnoty?
- 2) Skončilo v ČR období transformace? Jestli ano, ve kterém roce? Údaje prakticky končí rokem 2015.
- 3) Podle jakých kritérií lze hodnotit úspěšnost – neúspěšnost privatizačního procesu.
- 4) Jak velkého podílu ekonomiky se restituce a privatizace týkaly?

Navržená známka: dobře

Datum: 25. ledna 2019

.....
Podpis oponenta práce