



POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora: Tomáš Krčál

Název práce: Inovativní platební metody v ČR

Hlavní specializace: Bankovníctví a pojišťovnictví

Vedoucí práce: doc. PhDr. Petr Teplý, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Martin Diviš

Datum odevzdání práce: leden 2019

Splnění cíle práce: Ano

Splnění formálních náležitostí a požadavků práce: Ano

Práce s literaturou a dalšími zdroji: Splněno

Vybavení práce číselnými daty a schémata (tabulky, grafy, přílohy): Ano

Slovní hodnocení práce:

Práce je logicky členěná, čtivá, bez gramatických chyb a vhodně ilustrována grafy. Autor také správně pracuje s citacemi.

Autor podrobně popisuje historii i regulaci platebního styku. Za povedené považují kapitoly Případové studie a Komparativní analýzy.

V kapitole Případová studie autor velmi podrobně popisuje aplikaci České spořitelny Poketka. Praktická aplikace bezhotovostního styku je v závěrečné práci vítaná, navíc když je povedená. Je škoda, že autor z důvodu obchodního tajemství nemohl uvést všechny informace a zajímavosti.

Také kapitola Komparativní analýza si zaslouží nejvyšší hodnocení. Autor srovnal 10 bank působících na českém trhu a ilustroval tím, jaká je aktuální situace na trhu bezhotovostních plateb.



V poslední kapitole autor pomocí ekonometrického modelu odhaduje objem plateb. Pomocí regresní analýzy má autor problém sestavit smysluplný model. Pravděpodobně by pomohlo místo trendů do modelu zavést zpožděné proměnné. Přestože závěrečná statistická analýza práci rozšiřuje, nepovažuji ji za zcela zdařilou.

Otázky k obhajobě:

1. Jak zákon o platebním styku funguje, pokud klient má PIN přiložený u karty? Dostane v případě zneužití karty nějakou náhradu? Obecně, kdo prokazuje, že nedošlo k významnému porušení bezpečnostních pokynů a tedy klient může přijít maximálně o 50 euro?
2. Proč má Česká spořitelna poměrně nízké hodnocení aplikace Poketka (viz tabulka 1)?
3. Čím si vysvětlujete, že nárůst objemů plateb v roce 2017 (od Q1 do Q4) byl o více než 50 % (viz Příloha)?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě:

Domnívám se, že posuzovaná diplomová práce Inovativní platební metody v ČR splňuje veškeré požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji** k závěrečné obhajobě.

Návrh hodnocení práce:

Předloženou diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm velmi dobře ovšem s přihlédnutím k průběhu závěrečné obhajoby.

V Praze, dne 28.1.2019

Martin Diviš

A handwritten signature in blue ink, reading 'Diviš', is placed over a light blue rectangular stamp.