Národohospodářská fakulta Vysoké školy ekonomické v Praze, nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3
tel.: +420 224 095 521, fax: +420 224 221 718, URL: http://nf.vse.cz

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Tomáš Belan.....

Název práce: Flexibilní formy zaměstnávání ve vybraných zemích EU v letech 2005-2017

Jméno vedoucího práce: Ing. Lucia Bartůsková, Ph.D.

Jméno oponenta: Doc. PhDr. Ing. Marek Loužek, Ph.D.

	1	2	3	4
Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta)**:**				
1.1 Nakolik je téma práce aktuální a významné?	x			
1.2 Jak náročné je téma na teoretické znalosti?		x		
1.3 Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?			x	
1.4 Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?		x		

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 1.1: Téma je nosné a zajímavé. Flexibilní firmy zaměstnávání si zaslouží zevrubného ekonomického zkoumání.
Popř. ostatní:

2. Hodnocení struktury a logické provázanosti práce:				
2.1 Nakolik je struktura práce logická a přehledná?		x		
2.2 Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?		x		
2.3 Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?		x		
2.4 Nakolik dostatečně a funkčně autor vybavil práci zejména nepřevzatými grafy, tabulkami, daty, přílohami apod.?		x		
2.5 Jaká je úroveň vzájemné kompatibility mezi prvky základní linie práce: téma – zadání práce – cíl – struktura – závěry?	x			

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 2.1: Struktura práce je přehledná. První kapitola zkoumá flexibilitu a trh práce v podmínkách EU. Druhá kapitola analyzuje národní legislativy trhu práce. Třetí kapitola diskutuje využívání flexibilních forem práce. Čtvrtá kapitola nastiňuje další souvislosti flexibilního zaměstnávání.

3. Hodnocení kvality textu práce:				
3.1 Jak hluboce a kvalitně autor téma analyzoval?		x		
3.2 Zformuloval autor cíl práce jasně a logicky strukturovaně?		x		
3.3 Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce a schválené zadání práce, jehož je cíl součástí?		x		
3.4 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval teoretickou část práce?		x		

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.
Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

3.5 Jak hluboce a kvalitně autor zpracoval praktickou, resp. analytickou část práce?	x☐	☐	☐	☐
3.6 Nakolik jsou závěry práce logicky strukturované a kvalitní a jakou obsahují míru přidané hodnoty?	☐	x☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 3.2: Diplomová práce je dobře napsaná. Teoretická i praktická část jsou na slušné úrovni.

Popř. ostatní:

---

4. Hodnocení formy a stylu práce:

4.1 Jaká je formální úprava práce?	☐	x☐	☐	☐
4.2 Jaká je kvalita citací a odkazů? Jsou identifikovatelné zdroje?	☐	x☐	☐	☐
4.3 Jaká je stylistická úroveň práce, zejména používání správné ekonomické terminologie?	x☐	☐	☐	☐

Slovní hodnocení (několik vět), zejména:
Bod 4.2: Zdroje jsou reprezentativní.
Popř. ostatní:

---

5. Celkové hodnocení *(Nutno uvést konstatování, jestli práce splňuje z hlediska kvality obsahu, rozsahu a formálních náležitostí požadavky z Metodiky NF, zdali je práce doporučena k obhajobě či nikoli. Může být navržena i na zvláštní ocenění apod.)**:***
Práce splňuje jak z hlediska obsahu tak rozsahu formální náležitosti metodiky NF pro závěrečné práce. Doporučuji ji k obhajobě.

6. Otázky a připomínky k obhajobě:
1. Jaké jsou podobnosti a rozdíly českého a slovenského zákoníku práce?
2. Jaké změny současné legislativy by autor doporučil z hlediska větší flexibility pracovních úvazků?

Navržená známka: výborně

Datum: 14.1.2019 .....
Podpis oponenta práce

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.
Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.

Instrukce pro zpracovatele: Autor posudku musí vyplnit slovní hodnocení k vyznačeným bodům, které jsou pro hodnocení práce, zejména u obhajoby, stěžejní, a proto hodnocení musí mít přiměřenou vypovídací schopnost.
Pozn.: způsob klasifikace: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně.