



POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

<i>Jméno a příjmení autora:</i>	Bc. Adam Luňák
<i>Název práce:</i>	Vývoj životního pojištění na českém pojistném trhu
<i>Hlavní specializace:</i>	Bankovníctví a pojišťovnictví
<i>Vedoucí práce:</i>	prof. Ing. Eva Ducháčková, CSc.
<i>Oponent práce:</i>	Ing. Michal Vyskočil
<i>Datum odevzdání práce:</i>	leden 2019

Splnění cíle práce:

Diplomová práce se zabývá vývojem životního pojištění na českém pojistném trhu s cílem usnadnit čtenáři orientovat se v problematice životního pojištění. Cíle diplomové práce byly částečně naplněny.

Splnění formálních náležitostí a požadavků práce:

Práce je po formální stránce zpracována standardně, jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují. Úroveň práce je po stylistické stránce uspokojivá a text obsahuje malé množství překlepů.

Práce s literaturou a dalšími zdroji:

Autor pracoval s dostatečným množstvím tuzemské odborné literatury, bohužel však zcela chybí jakýkoliv zahraniční zdroj. Citace a práce se zdroji je na uspokojivé úrovni.

Vybavení práce číselnými daty a schémata (tabulky, grafy, přílohy):

Práce je dostatečně vybavena grafy, na rozdíl od tabulek. Dále zcela chybí jakékoliv tabulky s daty použité pro grafy nebo pro provedenou korelační analýzu, která se tím pádem stává nerekonstruovatelnou.

Slovní hodnocení práce:

Celkově práce působí spíše jako reklama na životní pojištění. V práci prakticky chybí kritické myšlení nebo vypsání negativ KŽP nebo IŽP, ačkoliv pozitivům je věnován celkem velký prostor. Autor zcela opomněl důležité faktory působící na trh životního pojištění, jakým je například obrovské reputační riziko po kauzách s IŽP, včetně propojení na institut finančního arbitra, na jehož rozhodnutí se stále čeká. Korelační analýza není dostatečně popsána a bez dat je nerekonstruovatelná. Autor píše několik závěrů, které jsou při nejmenším velice diskutabilní a nepodložené. Autor píše o boomu IŽP, který ale již několik let není. ŽP si drží úroveň například díky sjednávání přes MLM sítě, což ale vede k vysoké stornovosti a je tím



pádem nevypovídající. Celkově práce nepůsobí jako zdařená analýza vývoje ŽP včetně usnadnění orientace pro čtenáře.

Otázky k obhajobě:

1. Proč klesá podíl jednorázového pojistného? Mohou za to klienti či pojišťovny a proč?
2. Ve své práci tvrdíte, že zavedení Solvency II pozitivně ovlivnilo trh ŽP. Rád bych se Vás zeptal, jakým způsobem může Solvency II pozitivně ovlivnit prodej životních smluv, když se díky Solvency II muselo najmout mnoho zaměstnanců, kteří se musí nějakým způsobem zaplatit z prodaných pojistek?
3. V závěru uvádíte, že pro zvýšení prodeje životních smluv je třeba stimulovat prodejce/zprostředkovatele. Jakým způsobem toho chce dosáhnout, aniž byste zvyšoval u tak obrovské provize prodejců/zprostředkovatelů?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě:

Domnívám se, že posuzovaná diplomová práce Bc. Adam Luňáka splňuje veškeré požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji** k závěrečné obhajobě.

Návrh hodnocení práce:

Předloženou diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm **dobře** ovšem s přihlédnutím k průběhu závěrečné obhajoby.

V Praze, dne 3.2.2019

A handwritten signature in blue ink, which appears to read 'Vyskočil', is written over a faint, circular official stamp.

Ing. Michal Vyskočil