

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:

Matěj Šimurda

Název práce:

Business analýza společnosti Jacobs Douwe Egberts

Cíl práce:

Jak autor sám uvádí v Úvodu (str. 7), „bakalářská práce se zaměřuje na zhodnocení finanční situace společnosti Jacobs Douwe Egberts, strategické analýzy odvětví, ve kterém společnost operuje, a strategického doporučení“. Konkrétně se tedy jedná o stanovení komplexních doporučení na základě vyhodnocení perspektiv podniku pomocí finanční a strategické analýzy.

Kritéria hodnocení práce:

A. Pravopis

Bakalářská práce je zpracována na přijatelné jazykové úrovni s dodržáním pravidel českého pravopisu. Přesto by rozsah pravopisných chyb uvítal zřejmě ještě jedno čtení před odevzdáním práce. Množství např. chybějících čárek ve větě není právě malé.

B. Formální náležitosti

Všechny formální náležitosti jednotlivých částí bakalářské práce jsou dodrženy. Autor formálně rozděluje text pomocí víceúrovňových nadpisů. BP obsahuje označení tabulek a grafů (název, jednotky a zdroj). Rovněž je uveden seznam tabulek a grafů a použitých zkratk. Výtku mám pouze k značnému přesáhnutí stanoveného rozsahu práce, které je ale z části ovlivněno bohatým využíváním grafů a tabulek, které doplňují samotný text.

C. Práce s literaturou

Rozsah citované literatury je dostatečný – autor vycházel ze čtyř knižních titulů, které jsou všechny v textu uvedené. V seznamu zdrojů je až na výjimky uvedení zdrojů korektní a stylisticky sjednocené (např. na straně 69, „*Historie - O společnosti - Tchibo Corporate Website CZ*“ chybí datum citace).

D. Stylistická úroveň

Bez zásadních problémů. Oceňuji přehledné zpracování SWOT analýzy.

E. Logická stavba práce

Práce je standardně rozdělena na (i) úvod, (ii) teoretickou část, (iii) praktickou část, (iv) závěr a (v) seznam literatury a ostatní přílohy.

Jednotlivé kapitoly a podkapitoly na sebe logicky navazují a tam, kde je třeba na sebe odkazují (např. strana 38).

F. Hloubka provedené analýzy

Autor prokázal dostatečné znalosti nástrojů finanční analýzy, které dokázal aplikovat v dostatečné hloubce. Zároveň vnímám jako pozitivní, že autor dokázal finanční analýzy rozšířit o strategickou analýzu.

Autor si vybral společnost, která v průběhu sledovaného období prošla fúzí, se kterou se musel autor vypořádat. Autor si zvolil pro porovnání výkazu zisku a ztráty (VZZ) takový přístup, že vynásobil dvěma VZZ za druhé pololetí (tj. po fúzi), což je zjednodušující přístup. Nicméně pozitivně hodnotím, že autor sám upozorňuje na úskalí, která tento přístup přináší (strana 30).

G. Originální prvky

Jako originální považuji snahu sestavit komplexní business hodnocení, které je vyvozené nejen ze standardní finanční analýzy, ale je doplněné o strategickou analýzu. Jinak v práci nespátřuji žádné další originální prvky.

H. Schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěr

Interpretace dosažených výsledků odpovídá bakalářskému stupni studia. Autor se snažil zjištěné ukazatele hodnotit a vyvést logické závěr.

I. Stupeň splnění cíle práce

Stanovený cíl bakalářské práce byl dostatečně splněn s ohledem na zadaný rozsah práce.

J. Využitelnost výsledků práce v praxi či teorii

Poznatky ze závěrečné práce jsou využitelné pro strategické a finanční řízení analyzovaného podniku.

Otázky k obhajobě:

1. Pokud byste měl možnost pokládat otázky vedení společnosti, jaké hlavní skutečnosti byste se pokusil zjistit za účelem upřesnění Vaší business analýzy, která v obhajovaném textu vychází pouze z veřejných zdrojů?
2. Mezi příležitostmi ve SWOT analýze uvádíte (str. 63), že *“Za možnou příležitost se jistě dá považovat i pozitivní vývoj ekonomiky. Pozitivní vývoj ekonomiky může společnosti JDE přivést nové potenciální zákazníky.”*. Považujete odvětví, ve kterém analyzovaná společnost operuje za závislé na ekonomickém cyklu? Jakým způsobem by se to dalo ověřit?

Práce JE doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: *Velmi dobře podle obhajoby*

V Praze, dne 1. února 2019

Ing. Veronika Staňková