



POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora: Bc. Hana Pláňková

Název práce: Hypoteční produkty v ČR

Hlavní specializace: Katedra bankovníctví a pojišťovnictví, obor Finance

Vedoucí práce: doc. RNDr. Jarmila Radová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Petra Budská

Datum odevzdání práce: 2019

Splnění cíle práce:

Cíl práce považuji za splněný.

Splnění formálních náležitostí a požadavků práce:

Práce splňuje veškeré formální náležitosti na daný typ práce, ať už obecnou strukturu kapitol a podkapitol, tak i požadavky na správnost citací literatury a povinných seznamů.

Po formální stránce je práce zpracována velmi pečlivě.

Práce s literaturou a dalšími zdroji:

Práci s literaturou i dalšími zdroji považuji za dostatečnou a odpovídající vzhledem ke zvolenému tématu.

Vybavení práce číselnými daty a schématy (tabulky, grafy, přílohy):

Práce obsahuje v textu mnoho číselných údajů a informací, které je potřeba podpořit ať už graficky, či souhrnnou tabulkou. Autorka tyto momenty vystihla a tím práci dodává přehlednější strukturu.

Slovní hodnocení práce:

Práce se dotýká aktuálního tématu, a to změn na hypotečním trhu, ke kterým dochází z mnoha důvodů. Jako dva z nejvýraznějších se zapisují zvyšující se ceny nemovitostí a regulace, či doporučení ČNB. Po formální stránce a z pohledu dostatečnosti dat je práce velmi pečlivá.



Chybí mi však jeden konkrétní srozumitelný závěr a v průběhu čtení textu jedna vedoucí lajna. Mnoho drobných rozvětvení rozbíjí text. Méně těchto rozvětvení může pomoci k větší celistvosti práce. Tomuto odpovídá i poslední kapitola – Závěr – která zabírá skoro celé čtyři stránky.

Otázky k obhajobě:

Co považuje autorka za největší přínos své práce?

Jaký jednoznačný závěr vychází z této práce, dle autorky?

Vzhledem k aktuálnímu dění na hypotečním trhu, jaký vývoj autorka předpokládá do budoucna v krátkodobém horizontu a na základě jakých dat/předpokladů?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě:

Domnívám se, že posuzovaná diplomová práce „Hypoteční produkty v ČR“ splňuje veškeré požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji** k závěrečné obhajobě.

Návrh hodnocení práce:

Předloženou diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm výborně, ovšem s přihlédnutím k průběhu závěrečné obhajoby.

V Praze, dne 10.2.2019

Jméno a podpis

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Puch', is written over a faint, larger blue watermark of the same signature.