

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**

Studijní obor: **Mezinárodní studia – diplomacie**

Akademický rok: **2018/2019**

Název práce: **Vliv migrace na Nizozemsko jako přijímající zemi**

Řešitel: **Kateřina Homoláčová**

Vedoucí práce: **Ing. Mgr. Markéta Votoupalová, Ph.D.**

Oponent: **Ing. Alexandra Madarászová**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	1
2.	Logická stavba práce	1
3.	Práce s literaturou, citace	1
4.	Adekvátnost použitých metod	1
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	2
6.	Vlastní přístup k řešení	1
7.	Formální úprava práce	1
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	2

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Práce se zabývá velmi aktuálním tématem migrace, a to z pohledu jejího ekonomického přínosu pro přijímající zemi, konkrétně Nizozemsko. Oceňuji originální přístup autorky, která se rozhodla porovnávat nejen teorie se statistickými daty, ale do analýzy zapojila také subjektivní vnímání migrace, a to za přispění vlastního dotazníkového šetření, kterým získala primární data. Práce je logicky strukturovaná, má jasně stanovený cíl, metodu i teoretické východisko, které je v empirické části využíváno, ačkoli míra operacionalizace mohla být hlubší. Dílčí připomínku mám k časovému nesouladu analyzovaných dat v podkapitolách kapitoly 3, k zahrnutí migrantů do dotazníkového šetření a k vypovídající hodnotě číselných údajů (-2-+2) v grafech 14-16. Pochyby mám nad užitečností kapitoly 3.3, která příliš nenavazuje na údaje uvedené v kapitolách předchozích a její závěr by se dle mého dal shrnout jako 'všechny teorie platí trochu a zároveň ne zcela'. Na druhou stranu však oceňuji snahu autorky zamyslet se nad vypovídající hodnotou uvedených teorií. Skvělé je zjištění, jak dotazníky obohacují dosavadní teorie (viz čas migrace). Pozitivně rovněž hodnotím častý rozbor zdrojů, ačkoli možná mohl být stručnější, případně uvedený pouze na jednom místě v úvodu. U zdrojů získaných z databáze se zpravidla neuvádí odkaz na tuto databázi. Také jazyková a formální úroveň je dobrá, ačkoli se v práci vyskytují pravopisné chyby i překlepy (např. na s. 30 „Jak ukazuje Tabulka 1Tabulka 2...“).

Celkově tedy práci hodnotím stupněm výborným a navrhuji následující otázky k diskuzi: 1) Vyplynulo z vašeho dotazníkového šetření něco překvapivého s ohledem na vaše očekávání? 2) Pokud to bude s ohledem na datum obhajoby možné, shrňte vliv tématu migrace na kampaň/výsledky voleb do Evropského parlamentu.

Závěr: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **1**

Datum: 29. 4. 2019

Ing. Mgr. Markéta Votoupalová, Ph.D.
vedoucí práce