

Posudek vedoucího diplomové práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**

Studijní obor: **Mezinárodní politika a diplomacie**

Akademický rok: **2018/2019**

Název práce: **Mezinárodní ochrana práva na příznivé životní prostředí: přínos zvláštního zpravodaje OSN pro lidská práva a životní prostředí**

Řešitel: **Bc. Aleš Vodenka**

Vedoucí práce: **Ing. JUDr. Zuzana Trávníčková, Ph.D.**

Oponent: **prof. PhDr. Zuzana Lehmannová, CSc.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	1
2.	Logická stavba práce	1
3.	Práce s literaturou, citace	1
4.	Adekvátnost použitých metod	1
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	1
6.	Vlastní přístup k řešení	1
7.	Formální úprava práce	1
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	1

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Adam Vodenka zpracoval svoji diplomovou práci zcela samostatně. Výsledkem studentovy práce je pečlivý, srozumitelný a zejména díky třetí části i velmi zajímavý text. I přes složitost a šíři tématu se autor nenechal strhnout popisem všeho, co s právem na příznivé životní prostředí může souviset. V množství pohledů na aktuální problematiku prolínání lidských práv a ochrany životního prostředí si našel vlastní cestu, tuto jasně vymezuje v úvodu práce a důsledně se jí drží. Využívá relevantní zdroje, řádně na ně odkazuje, vhodně pracuje s tabulkami a grafy. Popisnou část práce udržuje jen v nezbytné míře a rozsahu, který je potřebný pro porozumění empirické části.

Text má logickou strukturu, po nezbytném vysvětlení potřebných souvislostí (kapitola 2) se student pouští do analýzy. Ve třetí části maximálně vytěžuje dostupné informace o činnosti smluvních lidskoprávních orgánů na straně jedné a zvláštních procedur na straně druhé a přehledně ukazuje, jak rozdílné mechanismy zpracovávají totéž – lidské právo na příznivé životní prostředí.

Závěry práce hodnotím jako přínosné a podložené, hladce a přesně vyplývají z předchozího textu. Oceňuji práci studenta s dostupnými daty a schopnost interpretace jeho zjištění.

Skutečnost, že jsem jako vedoucí nemohla sledovat postupující práci studenta, se na výsledku nijak neblaze neprojevila.) Moje připomínky by směřovaly zřejmě jen do formální a terminologické oblasti a jeví by se okrajovými a drobnými.

Diplomová práce Adama Vodenky ve všech ohledech vyhovuje požadavkům na závěrečné práce kladeným, práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit jako výbornou. Po zkrácení a formální úpravě by bylo vhodné práci nabídnout k publikaci v českých/slovenských odborných časopisech.

V diskuzi při obhajobě by se student

1. mohl vrátit ke zprávě zvláštního zpravodaje pro životní prostředí z roku 2018, konkrétně k návrhu na smluvní zakotvení práva na životní prostředí v mezinárodní smlouvě (str. 34 diplomové práce). S ohledem na vlastní závěry o efektivitě smluvních mechanismů, považujete tento návrh za nejlepší možnou variantu vedoucí k posílení práva na příznivé životní prostředí nebo si dovedete představit i jiné řešení?

2. vyjádřit ke svému poznatku, že africké země jen vlažně reagují na stížnosti podané ke zvláštnímu zpravodaji (str. 54 diplomové práce). Pokud máme přijmout vysvětlení, že v rámci Afriky (prostřednictvím

Africké charty práv člověka a národů) existuje nezávislý mechanismus pro ochranu v Chartě garantovaného práva na příznivé životní prostředí, lze skutečně na rozhodovací činnosti Afrického soudu pro práva člověka a národů ukázat, že soudní ochrana tohoto práva funguje?

Závěr: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **1**

Datum: 20. 5. 2019

Ing. JUDr. Zuzana Trávníčková, Ph.D.
vedoucí práce