

Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Mezinárodní ekonomické vztahy**

Studijní obor: **Mezinárodní obchod**

Akademický rok: **2018/2019**

Název práce: **Dopady Čtvrté průmyslové revoluce na trh práce a srovnání aktuální situace v Německu a České republice**

Řešitel: **Bc. Jan Liebich**

Vedoucí práce: **Ing. Ilya Bolotov, MBA, Ph.D.**

Oponent: **Ing. Eva Křenková, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Stupeň splnění cíle práce	2
2.	Logická stavba práce	2
3.	Práce s literaturou, citace	3
4.	Adekvátnost použitých metod	2
5.	Hloubka analýzy ve vztahu k tématu	2
6.	Vlastní přístup k řešení	3
7.	Formální úprava práce	3
8.	Jazyková a stylistická úprava práce	2

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Diplomová práce pojednává o aktuálním tématu, klade si v současné době aktuální důležité otázky a ve svém závěru uvádí návrhy hodné zamyšlení. Diplomová práce je na první pohled jasně a logicky členěna, zúžení problematiky na oblast IoT, 3D tisk a autonomní dopravu nehodnotím jako negativní, naopak zúžení tématu s cílem hlubší analýzy konkrétních otázek vnímám jako pozitivní.

Jako zásadní nedostatek diplomové práce hodnotím její formální úpravu a práci se zdroji a daty. Jsem toho názoru, že nedostatků, které se v diplomové práci objevují, by se v kvalifikační práci na úrovni magisterského studia již student s potřebnou dávkou pečlivosti měl sám vyvarovat. Níže uvádím několik příkladů.

První kapitola pojednává obecně o jednotlivých průmyslových revolucích. V této části by si měl autor rozhodnout, zda píše o jedné průmyslové revoluci a jejích fázích nebo o čtyřech průmyslových revolucích. Stejně tak by se měl rozhodnout, zda bude či nebude jednotlivé průmyslové revoluce řadit do časových období či nikoli. O jisté zmatenosti v názvosloví vypovídají i názvy podkapitol, které jsou pojmenovány např.: „První fáze průmyslová revoluce.“ Obsahově je tato část velmi obecná a je škoda, že se již v úvodu autor nezaměřil na řešenou problematiku nebo alespoň na sledovanou geografickou oblast – ČR a Německo.

I druhá kapitola vykazuje formální nedostatky. Příkladem jsou grafy, které autor uvádí jako obrázky. Kromě grafu Obrázek č. 3, není z ostatních grafů a tabulek: Obrázek č. 4, Tabulka č. 1, Obrázek č. 6 ani trochu zřejmé (kromě roku uvedeného u autora), že se nejedná o skutečné hodnoty, ale o předpovědi. Jejich vypovídací schopnost je proto zavádějící. Tabulka č. 1 uvádí navíc data za rok 2014 a 2018, zatímco její zdroj uvádí data za rok 2018 pro rok 2020.

Ve třetí kapitole, kterou lze pokládat za stěžejní část diplomové práce, vychází student z celé řady studií a analýz. Na základě použitých zdrojů usuzují na studentův velký zájem o téma. Je proto jistým zklamáním, že tato kapitola se neliší od předchozích v tom, že je z větší části založena na interpretaci sekundárních zdrojů. Vlastní přínos autora je tak limitován, s výjimkou podkapitoly 3.3.2 a 3.5, na kritické zhodnocení výsledků existujících analýz.

Diplomová práce obsahuje kromě formálních také pravopisné a stylistické chyby.

Přes výše uvedené nedostatky doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Doplňující otázky k obhajobě: 1. Na straně 21 autor píše: „Po několika letech vývoje a testování je patrné, že poslední pomyslnou překážkou pro využívání autonomních dopravních prostředků jsou legislativní omezení.“ Opravdu neexistují jiné důvody, proč dopravní prostředky, které by nebyly řízeny lidmi, zatím nenahradily lidmi řízené dopravní prostředky?

2. Na straně 43 autor píše: „V roce 2019 je velikost trhu samořídících automobilů 54,23 mld USD ...“ Jak je možné tomuto tvrzení rozumět? O jakou statistiku se jedná?

3. V diplomové práci jsou uváděny hlavní oblasti současného 3D tisku na globální úrovni. Jaké je využití těchto technologií v ČR? A jaký je potenciál využití těchto technologií v ČR do budoucna?

Závěr: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **2**

Datum: 20. 5. 2019

Ing. Eva Křenková, Ph.D.
oponent práce