

Posudek oponenta diplomové práce

Studijní program: **Aplikovaná informatika**
 Studijní obor: **Informační systémy a technologie**
 Akademický rok: **2018/2019**
 Název práce: **Vývoj aplikace s využitím frameworku Vaadin**
 Řešitel: **Bc. David Galaš**
 Vedoucí práce: **Ing. Jarmila Pavlíčková, Ph.D.**
 Oponent: **Ing. Jiří Hradil, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Jasnost a srozumitelnost formulace tématu a cíle práce	1
2.	Míra naplnění cíle	1
3.	Logická stavba práce a vzájemná konzistence jednotlivých částí	1
4.	Rozsah a relevance popisu současného stavu	1
5.	Adekvátnost metod k řešení problému, korektnost výběru a aplikace	1
6.	Rozsah, hloubka a preciznost popisu výsledku	1
7.	Relevance a správnost diskuze výsledku	1
8.	Korektnost a relevance informačních zdrojů	1
9.	Gramatika, jazykový styl, terminologie a celková úprava práce	1

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Zvolené téma považuji za velmi užitečné, aktuální a v práci dobře zpracované. Autor srozumitelně popisuje cíle práce, motivaci k výběru tématu a vytváří velmi čitelnou, vypovídající a přesto dostatečně jednoduchou strukturu, kterou při psaní dobře naplňuje.

V teoretické části vyzdvihují zejména kvalitní rešerši přes mnoho různých (většinou primárních) zdrojů. Oceňuji zejména křížové ověřování a verifikaci všech tvrzení (např. škálovatelnost u Springu na s. 33 či ekosystém u Play na s. 34).

Autor správně cituje (našel jsem jen drobnosti, viz níže).

Maximálně kladně hodnotím jak použití metodiky OpenUP, pak zejména kvalitní popis testování vytvořeného software – kéž by tak vypadala každá z prací. Perfektní.

Připomínky k práci:

Všiml jsem si drobné nepřesnosti v uvedení Gradle na seznamu podporovaných jazyků (s. 25) – tak pro úplnost: Gradle není programovací jazyk, ale buildovací nástroj (automatizace "sestavování" software).

I přes zmíněnou popularitu Vaadinu mě překvapila zmínka absence migračních dokumentů při přechodu na nejnovější verzi 10 (s. 32) – migrační dokument jsem však našel, ale zřejmě není dostatečně vypovídající? Viz <https://vaadin.com/docs/v10/flow/migration/1-migrating-v8-v10.html>.

U architektonického stylu REST jen postrádám odkaz na primární zdroj (disertaci Roye Fieldinga): FIELDING, Roy Thomas, 2000. Architectural Styles and the Design of Network-based Software Architectures. University of California, Irvine. [online]. [cit. 2016-10-18]. Dostupné z: <https://www.ics.uci.edu/~fielding/pubs/dissertation/top.htm>

Stejně tak chybí odkaz na Agilní manifest (s. 44), zde je: Manifest Agilního vývoje software, BECK Kent a další. [online]. [přístup 2019-05-12]. Dostupné z: <http://agilemanifesto.org/iso/cs/manifesto.html>

Oba odkazy doporučuji přidat jako errata (pokud to aktuální systém umožňuje), původní autoři si to i vzhledem k výslednému dopadu jejich práce jistě zaslouží.

Z praktických a bezpečnostních důvodů bych autorovi doporučil po zveřejnění práce smazat získané klíče k NASA API (s. 41) a Mapboxu (s. 42).

Vytvořené API je sice zpřístupněno formou přiložených zdrojových kódů, přesto bych uvítal možnost vyzkoušení z Internetu. Chápu však, že hosting Java projektů není triviální záležitostí.

Nicméně, popsané nedostatky jsou vzhledem ke zbytku práce minoritní a nepovažuji za nutné snížení jakéhokoli z hodnocených kritérií.

Celkově práci hodnotím jako výbornou, kvalitně zpracovanou a doporučuji ji k obhajobě.

Děkuji.

Závěr: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **1**

Datum: 12. 5. 2019

Ing. Jiří Hradil, Ph.D.
oponent práce