

Studijní program

Ekonomika a management

Studijní obor

Management

Akademický rok

2018/2019

Název práce

Rozhodovací proces o nástupnictví v rodinné firmě formou prodeje

Řešitel

Bc. Lucie Klattová

Vedoucí

Ing. Věra Králová

Oponent

doc. Ing. Tomáš Kincl, Ph.D.

Hodnocení práce

Vymezení cíle a jeho naplnění

výborně

Logická stavba a členění práce

výborně nebo velmi dobře

Práce s literaturou, citace, syntéza zdrojů, přehled o dosavadním stavu bádání v dané oblasti

výborně

Adekvátnost použitých metod, jejich argumentace a způsob použití

výborně

Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům), její teoretické a konceptuální ukotvení

výborně

Vlastní přínos studenta

výborně

Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii

výborně

Formální úprava a náležitosti práce (soulad s šablonou kvalifikační práce), rozsah práce

výborně

Jazyková a terminologická úroveň práce

výborně

Poznámka: Výsledná známka nemusí být aritmetickým průměrem jednotlivých hodnocení.

Slovní hodnocení o rozsahu alespoň 200 slov

Předložená diplomová práce řeší zajímavé a aktuální téma. Je navíc i (bohužel na FM VŠE stále velmi ojedinělým) důkazem, že lze dosáhnout naplnění požadavků na výzkumně zaměřenou diplomovou práci i prostřednictvím zkoumání jedné konkrétní firmy.

Cíle práce („zjištění primárních faktorů, které mají výrazný vliv na pro-ces rozhodování o prodeji rodinné firmy. K dosažení stanoveného cíle je zmapován procesu rozhodování o prodeji rodinné firmy na základě modelu vycházející z porovnání různých rozhodovacích procesů.“) bylo dosaženo. Děje se tak za použití korektních a zejména vhodně vyargumentovaných postupů a metod.

Struktura práce je logická a reflektuje téma práce. Zejména první dvě kapitoly jsou psány s velkým nadhledem a porozuměním tématu, jedná se o čtivý text, který vhodně pracuje s primární akademickou literaturou, předkládá argumenty v logickém sledu od obecného ke konkrétnímu. Naproti tomu třetí kapitola se vrací poněkud zpět k obecnému a základnímu a zabývá se rozhodovacím procesem obecně. Čtvrtá kapitola nicméně staví na předchozí a formuluje konceptuální rámec výzkumu. Zde byl dal ke zvážení, zda by tato kapitola neměla být spíše východiskem v metodice práce. Vysoce oceňuji schopnost autorky přetavit teoretická východiska ve vlastní konceptuální rámec.

Celkově je ale práce s literaturou velmi vyspělá, autorka prokazuje schopnost pracovat s primárními akademickými zdroji, kriticky je hodnotit a využívat je pro stanovení rámce pro vlastní výzkum.

Využitý metodický postup je v rámci FM VŠE spíše neobvyklý (bohužel), zde je však implementován korektně, netrpí obvyklými neduhy případových studií (které zpravidla nebývají případovými studiemi, ale spíše anekdotickou evidencí).

Diplomantka v praktické části prokazuje, že je schopna korektně pracovat s metodikou případové studie. I to není na FM VŠE obvyklé a standardní a zřejmě došlo i ke vzácné odborné konjunkci mezi diplomantkou a vedoucí práce. Oceňuji i diskusi např. o konstrukční validitě a triangulaci. Provedená analýza reflektuje cíle práce a je (do míry, do které jsem schopen posoudit) provedena korektně, ve vztahu k vypracované literární rešerši. Je potřeba vyzdvihnout vlastní přínos studenta. Je nicméně pravdou, že bych jako čtenář rád více nahlédl „pod pokličku“ výzkumu a např. v příloze měl dostupné parciální výstupy např. z tematické analýzy apod.

S ohledem na uvedené je zřejmá i vysoká uplatnitelnost výsledků v teorii i praxi.

Formální úprava práce reflektuje požadavky šablony, pokud se objevují nedostatky (např. volné stránky před obrázky) jsou charakteru, který neruší čtenáře od vnímání textu. Podobně jazyk i terminologická úroveň práce je vyspělá.

Práci doporučuji zvážit k ocenění, ať již v rámci ESOP, či cenou děkana.

Otázky k obhajobě (1–2 otázky)

Prezentujte významné české rodinné firmy, které v nedávné době prošly procesem nástupnictví ve formě prodeje.

Diskutujte možnosti využití Vámi vytvořené případové studie pro rodinné firmy, které zvažují v blízké budoucnosti nástupnictví ve formě prodeje.

Doporučené hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

Datum

20. 5. 2019



Podpis

doc. Ing. Tomáš Kincl, Ph.D.