FAKULTA MANAGEMENTU JINDŘICHŮV HRADEC

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program	Studijní obor	Akademický rok
Ekonomika a management	Management	2018/2019

Název práce

Management rozvoje lidských zdrojů – vzdělávání a rozvoj pracovníků v organizaci Centrum Seňorina, z. s.

Řešitel	Vedoucí	Oponent
Barbora Švarcbachová	PhDr. Gabriela Petrů	Mgr. Irena Míková

Hodnocení práce

Vymezení cíle a jeho naplnění	**výborně**
Logická stavba a členění práce	**výborně**
Práce s literaturou, citace, syntéza zdrojů, přehled o dosavadním stavu bádání v dané oblasti	**výborně**
Adekvátnost použitých metod, jejich argumentace a způsob použití	**výborně**
Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům), její teoretické a konceptuální ukotvení	**výborně**
Vlastní přínos studenta	**výborně**
Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii	**výborně**
Formální úprava a náležitosti práce (soulad s šablonou kvalifikační práce), rozsah práce	**výborně nebo velmi dobře**
Jazyková a terminologická úroveň práce	**výborně nebo velmi dobře**

Poznámka: Výsledná známka nemusí být aritmetickým průměrem jednotlivých hodnocení.

Slovní hodnocení o rozsahu alespoň 200 slov

Předložená bakalářská práce naplňuje cíle stanovené v zadání. Teoretická rešerše reflektuje téma práce a je vhodně strukturována. Jednotlivé části na sebe navazují a mají odpovídající rozsah. Autorce se podařilo velmi dobře teoreticky propojit oblast vzdělávání dospělých s oblastí sociálních služeb. Plně vystihla specifika, která jsou pro sociální práci typická. Vzdělávání v sociálních službách vymezila jak na základě platného zákona o sociálních službách, tak věnovala pozornost náplni akreditovaných vzdělávacích kurzů pro pracovníky v sociálních službách. Autorka čerpá z poměrně vysokého počtu zdrojů, mezi kterými nechybí ani primární akademické zdroje. Jednotlivé postoje odborníků na danou problematiku jsou komparovány, autorka poukazuje, kde se stanoviska shodují a v čem se doplňují. I když teoretická část někdy sklouzává k popisnému charakteru, místy se objevují velmi krátké odstavce, je blízko tomu, co lze označit za akademický text, jehož cílem je argumentace tématu a kritické zhodnocení zdrojů.

Metodická část je dostatečně propracovaná a dle mého názoru plně argumentuje zvolenou metodu. Práce přistupuje ke stanoveným výzkumným otázkám prostřednictvím dotazníkového šetření. Navržený experiment svým charakterem rovněž reflektuje povahu výzkumu i položené výzkumné otázky. Autorka pro svůj výzkum zvolila jako vzorek pracovníky v sociálních službách, kteří musí splňovat zákonem předespané vzdělání pro výkon této profese. V případě rozsáhlejšího výzkumu by bylo vhodné nicméně dosažené výsledky doplnit např. kvantitativním výzkumem či dalšími experimenty (triangulace).

Analytická část popisuje provedený experiment dostatečně rozsáhle, i prezentace výsledků odpovídá zvolenému výzkumnému přístupu. Autorka velmi dobře interpretuje výsledky jednotlivých částí dotazníkového šetření, přičemž nejvýznamnější výsledky vztahující se ke vzdělávání pracovníků v sociálních službách vhodně demonstruje na grafech a tabulkách. Na základě analýzy sebraných dat vytváří svoje vlastní závěry a doporučení, které se vztahují k oblasti vzdělávání v sociálních službách. Nechybí ani shrnutí výzkumu, byť omezení výzkumu nejsou formulována.

Práce je celkově velmi dobře zpracovaná, po formální stránce práce neobsahuje zásadní nedostatky, objevují se jen drobné prohřešky proti šabloně. Drobné typografické chyby či formulační neobratnost není na překážku porozumění textu.

Otázky k obhajobě (1–2 otázky)

Navrhněte, jakým způsobem byste plánovala další vzdělávání pro pracovníky v sociálních službách, jakým krokům přikládáte největší význam a proč?

Navrhněte systém efektivního hodnocení dalšího vzdělávání pracovníků v sociálních službách v dané organizaci.

Doporučené hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně nebo velmi dobře**.

Datum
15. 5. 2019

Podpis
PhDr. Gabriela Petrů